

## FRATELLI TUTTI

La nueva encíclica del Papa Francisco  
está a favor de la fraternidad universal  
y la amistad social



Fratelli Tutti alienta la iniciativa  
pastoral ¡Resucita Perú, Ahora!  
- Cardenal Pedro Barreto

- Hipólito Unanue: hombre ilustre de la historia del Perú
- Desafíos para la consolidación de la democracia peruana
- Histórica misa en conmemoración por los fallecidos por el COVID-19
- ¿Qué ocurrió en Chile con el reciente plebiscito?
- Las elecciones en Estados Unidos: más preguntas que respuestas
- El vacío ético del liberalismo y el socialismo

# Lucha contra la corrupción: tarea de todos

Los días 31 de octubre y 1 de noviembre del presente año se desarrolló el Seminario virtual de formación titulado: “Lucha contra la corrupción”, con sede Arequipa - Tacna como parte de los seminarios de formación “Camino al Bicentenario de la Independencia Nacional del Perú”, organizados por la KAS y el IESC.

El seminario contó con la presencia de importantes ponentes, especialistas en el tema de corrupción y lucha contra este flagelo que aqueja a nuestro país, así como a diferentes gobiernos y estamentos alrededor del mundo. Desde diversas ópticas como el tratado del tema en esencia, el estudio de la corrupción desde un punto de vista jurídico y legal –con la exposición de Antonio Maldonado Paredes, ex procurador ad hoc para los casos Fujimori-Montesinos– así como con la exposición de la doctora Janet Briones. Así también, el tratamiento de este tema en los diversos estamentos sociales y políticos de Arequipa, y el análisis de casos de corrupción en el gobierno regional de la ciudad, tratados y explicados por el abogado Manuel Guillén.

Una exposición que también fue sumamente interesante fue la desarrollada por el magister Mauricio Zevallos quien ilustró el tratamiento de este tema desde la visión de la iglesia católica, concretamente a través del entendimiento de la Doctrina Social de la Iglesia, noción que ilumina los pilares y quehacer del IESC.

Todas estas perspectivas, nos permitieron introducirnos conceptualmente en el tema, para posteriormente realizar un análisis de los avances y las dificultades de la lucha contra la corrupción en nuestro país.

Se contó con la presencia de diversas personas de la ciudad de Arequipa en su mayoría, así como también la participación de amigos de ciudades hermanas como Tacna e Ilo. A través de sus experiencias ilustraron la lucha que se vienen desarrollando para responder con diversas iniciativas y proyectos que permitan revelar con propuestas nuevas e innovadoras este flagelo. Todo esto desde diversos frentes de la sociedad civil organizada, así como desde el trabajo que se realiza en estamentos del gobierno y los ministerios.

La reflexión en este tipo de plataformas es de suma importancia, ya que permite generar espacios donde se puedan tratar estos temas por parte de gente especializada en el tema, así como también promover iniciativas que puedan repercutir y generar un cambio real y concreto en la generación presente y las generaciones futuras. Este es un reto que como peruanos debemos construir día a día, a través de cada acción que como ciudadanos ejercemos de forma directa o indirecta repercute en la construcción de un país distinto, donde la corrupción no sea vista como algo normal, sino como una actitud que debe erradicarse.

Paola Pinto – Arequipa



## El exconsejero catalán Ignasi Farreres fallece a los 81 años

El exconsejero de Trabajo de la Generalitat y exdirigente de la extinta Unió Demòcratica, Ignasi Farreres Bochaca, perdió la vida a los 81 años. Muchas figuras políticas expresaron su tristeza. El secretario general de Units per Avançar, Ramon Espadaler, calificó a Farreres como un “humanista de raíz cristiana, comprometido con las personas y el país a través de Unió Democràtica de Catalunya y del Govern, al que sirvió durante una década”.

Desde esta línea queremos expresar a nombre del IESC nuestras más sentidas condolencias a la familia y amigos de Ignasi Ferreres, antiguo colaborador de la revista Testimonio y del Instituto.

Con Ignasi compartimos muchos proyectos, especialmente en lo referido a la difusión de la economía social de mercado. Gran amigo humanista cristiano. Descansa en Paz.



## ÍNDICE

### ACTUALIDAD

- 8 Y vino para quedarse - María Doris Vásquez Alarcón
- 9-10 Hipólito Unanue  
– José J.G. Betancourt Rivera

### DOCTRINA SOCIAL

- 11-13 Fratelli Tutti alienta la iniciativa pastoral ¡Resucita Perú, Ahora!  
– Cardenal Pedro Barreto Jimeno S.J.
- 14-17 El diálogo es el camino  
– Diego Miranda
- 18-21 Fratelli Tutti, globalización de la fraternidad  
– Alfonso de los Heros P.A.
- 22-23 Trabajo y economía en Fratelli Tutti  
– Agustín Ortega
- 24 FSC La nueva encíclica Fratelli Tutti

### INSTITUCIONAL

- 25 En la primera línea contra el coronavirus
- 26 La coyuntura política y las perspectivas electorales
- 27 Desafíos para la consolidación de la democracia
- 28 Propuestas para organizar la sociedad en tiempos de pandemia  
– Juan Ponce Alcántara
- 29 Fr. Jorge Cuadros Pastor, OP: el hermano, el maestro y el amigo

### IGLESIA NACIONAL

- 30 Iglesia católica se pronunció sobre la crisis en el Perú
- 31-32 Histórica misa en honor a peruanos fallecidos
- 33 Cáritas atendió a más de un millón de familias peruanas

### DOCUMENTOS

- 34 El Papa a la ONU: “De una crisis no se sale igual”

### IGLESIA INTERNACIONAL

- 35 Papa Francisco: “El desprestigio del otro mina la posibilidad de acuerdos”
- 36-37 No existe un derecho a la eutanasia  
– José Antonio Varela
- 38 Homenaje al padre Scannone
- 39-40 El camino hacia la creación de la Conferencia Eclesial de la Amazonia  
– Humberto Ortiz

### INTERNACIONAL

- 41-43 ¿Qué ocurrió en Chile con el reciente plebiscito?  
– Guillermo Sandoval
- 44-45 Las elecciones en Estados Unidos: más preguntas que respuestas  
– \*Jorge I. Domínguez-López

### ARTÍCULOS VARIOS

- 46-47 Tranquilidad en la incertidumbre  
– Jorge Félix Rubio
- 48-51 El vacío ético del liberalismo y del socialismo  
– Johan Leuridan Huys O.P.

### PUBLICACIONES

- 52 Más allá de fachos y caviars: manual para un debate político que construya, no que nos destruya





La edición 131 estuvo centrada en las acciones que el Estado peruano tomó para paliar las consecuencias de la pandemia del coronavirus.

**N° 132 SETIEMBRE - DICIEMBRE 2020**

**Directorio del IESC**

**Presidente**  
Armando Borda Herrada  
**Vice Presidente**  
José Luis Pérez Guadalupe  
**Directores**  
Francisco Belaunde Matossian  
Mauricio Zeballos Velarde

**REVISTA TESTIMONIO**

**Editor**  
Raphael Olaya Vega  
**Consejo de Redacción**  
Pedro Aviles Aquije  
María del Rosario Gavilano Llosa  
Carlos Beraún Di Tolla  
Jeraldine Guevara  
Senaquerib Gonzalez

**Colaboradores**

P. Juan Roger Rodríguez  
José Antonio Varela Vidal  
Juan Ponce Alcántara  
Josef Zielinski Flores  
Isabel Manrique  
P. Ricardo Angulo  
Javier Colina Seminario  
Gregorio Belaunde  
Manuel Silva  
William Vásquez, OP  
Nadia Iriarte  
Esther Nuñez  
Carlos Batalla  
Antonio Aranz, OAR

**Diseño y Diagramación**

Luis Cabellos  
**Fotos:** Internet, archivo IESC

**Publicidad**

Luisa Cáceres P.

**Impresión**

Tarea Gráfica  
Psje. María Auxiliadora 156, Lima 5

**Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 95-1369**  
**ISSN: 1813-5102**

**Distribuidores en Provincias**

**Tumbes**

Melissa Ricalde Morán

**Piura**

David Ordinola / Carla Palacios

**Chiclayo**

James Guerrero / Jorge Vallejo

**Trujillo**

Zoila Viteri / Néstor Costilla

**Cajamarca**

María Ángela Ortiz

**Chachapoyas**

Rosario Ullilén / Jorge Herrera

**Chimbote**

P. Juan Roger Rodríguez

**Chuquibambilla**

César Augusto Portocarrero

**Ayacucho**

P. Félix Pariona / Miriam Salazar

**Huancavelica**

Wilder Esplana / Édgar González Boza

**Huancayo**

Luisabel Balbín / Cristian Huamán

Gustavo Alarcón

**Huaraz**

Erick Nuñez Torres / Giovanni Figueroa

**Puno**

Elizabeth Quilca

**Cuzco**

Miriam Díaz / Óscar Lazo

**Arequipa**

Manuel Guillen Nuñez

Yolanda Quispe

Paola Pinto de Alarcon

Hna. Amelia Ortíz

**Ilo**

Ana Pachó

**Tacna**

Víctor Quispe

Javier Chacón

**L**lega a su fin el año 2020. Aún no terminamos de salir de la más grave crisis sanitaria de la que tengamos memoria, así como de sus consecuencias económicas, con grave incidencia en el empleo y en el ingreso de los peruanos. La pandemia del Covid-19, que llegó al Perú en el mes de marzo, ha contagiado en nuestra patria a 984,973 personas y ocasionado hasta la fecha la pérdida de 36,677 compatriotas. A nivel mundial, la cantidad de contagiados asciende a más de 72 millones personas, habiendo 1'671,949 fallecidos.

La dramática situación nacional comentada se ha agravado con una crisis política, por el manejo irresponsable de la tensa relación del Congreso con el Ejecutivo. Las ambiciones personales y cálculo político de unos, unidos a los intereses subalternos de otros, produjeron la inesperada vacancia express del entonces presidente Vizcarra, creando una mayor incertidumbre en la ciudadanía.

El detonante de la crisis política, fue una batería de denuncias de corrupción en diversos medios, que corresponden a la época en que el exmandatario presidía el gobierno regional de Moquegua. El sentido común de la ciudadanía pedía una investigación, pero se oponía mayoritariamente a la vacancia.

Así, en una semana, tuvimos tres presidentes.

Tras la defenestración de Vizcarra, asumió Manuel Merino quien, ante las masivas protestas reprimidas violentamente, con el doloroso saldo de dos muertos y numerosos heridos, se vio obligado a renunciar y fue reemplazado por Francisco Sagasti.

La principal tarea del nuevo encargado de la presidencia de la República, es conducir al país hacia la realización de las elecciones generales de abril del próximo año, enfrentando en simultáneo, la crisis sanitaria y la económica. No será fácil, dada su debilidad política y porque las carencias institucionales develadas por la pandemia siguen vigentes. Tendrá que hacer uso de sus grandes atribuciones académicas y políticas frente a los diversos problemas que, en extraña coincidencia, han aparecido: demandas sociales del sector agrario, minero, transportes y pensionistas, entre otros.

En este escenario, asumimos que, con el mejor propósito, pero mal asesorado, Sagasti nombró a un nuevo Comandante General de la Policía Nacional, removiendo a 18 generales de la Policía de mayor rango que el nominado. La drástica medida, cuestionada en su legalidad por varias voces, ha causado un problema institucional que se agrega a la ya cargada e inestable situación política del país.

Desde esta columna editorial hacemos votos para que el Gobierno encuentre la mejor manera de solucionar el impase y, actuando con ponderación ajustada a ley, supere esta situación de manera que no afecte más la gobernabilidad del país, no permitiendo que el problema se salga de control.

Por otro lado, el gobierno de transición enfrenta unos reclamos de los trabajadores del agro que son justos, pero los actos de violencia que estamos presenciando son inaceptables, tanto la toma de carreteras como el haber llegado a quemar una ambulancia constituyen actos deplorables. Estos hechos demenciales nos demuestran hasta el extremo que puede llegar la violencia, venga de donde venga. Entre tanto, debe primar el diálogo entre los trabajadores, empresarios y, el ejecutivo junto al congreso, tiene la obligación de solucionar desde la ley la problemática agraria.

Entre la Navidad y el Año Nuevo, conmemoramos el nacimiento de Jesús y el inicio del año 2021 en el que cumplimos 200 años de la Independencia del Perú. Fechas que nos llaman a la esperanza inspirada en el amor del mensaje cristiano y el simbolismo del Bicentenario.

Hacemos votos porque prevalezca el diálogo, la paz y la fraternidad entre todos los peruanos y seamos capaces de poner por delante los intereses nacionales y así, juntos, podamos construir un país que nos permita encaminarnos al desarrollo para que todos podamos vivir dignamente, tal como lo exige la enseñanza social de la Iglesia, y especialmente la última encíclica del Papa Francisco, Fratelli Tutti, a la cual está dedicada la presente edición.

## NACIONALES

## Caída del presidente Merino

Luego de un primer intento de vacancia contra Martín Vizcarra por el caso Richard Swing, la destitución había seguido cocinándose dentro del Palacio Legislativo. Y fueron las revelaciones periodísticas sobre dos investigaciones fiscales –ambas abiertas por presuntos sobornos de dos empresas constructoras a Vizcarra, cuando este era gobernador regional de Moquegua– la excusa perfecta para declarar la incapacidad moral del entonces mandatario.

Así pues, el lunes 9 de noviembre del 2020 la moción (que en un principio parecía seguir el mismo inútil camino de la primera) fue aprobada con una amplia mayoría de votos (105). Todo esto a menos de medio año de las elecciones generales, las cuales ya habían sido garantizadas por la cabeza del Ejecutivo, en medio de una crisis económica y sanitaria sin precedentes, y a pocos meses de cumplir 200 años como país.

Al día siguiente, Manuel Merino de Lama, miembro de la bancada de Acción Popular (AP), juramentó como nuevo mandatario. El congresista por Tumbes solo había obtenido 5.271 votos en las elecciones extraordinarias de enero, o sea, un 3,2 % de la población electoral de dicha región. La reacción de la calle fue inmediata. El mismo lunes, día de la destitución de Vizcarra, varias personas manifestaron



su rechazo a la decisión del Congreso. Una postal de ese día fue el golpe que un joven le propinó al acciopopulista Ricardo Burga mientras este daba una conferencia de prensa a las afueras del Congreso.



La presencia de miembros del Grupo Terna, una unidad especial de la Policía Nacional del Perú (PNP) cuyo objetivo es luchar contra bandas criminales, atracos o marcas, fue denunciada desde el primer día de protestas por los manifestantes, estos agentes, infiltrados como civiles, detenían arbitrariamente. Merino demoró dos días en conformar un nuevo gabinete ministerial. El jueves 12, Ántero Flores-Araoz, un político sin un capital electoral significativo, tomó el liderato del Consejo de Ministros. Una de sus primeras declaraciones fue en defensa de las universidades privadas que ni siquiera cumplían con las condiciones básicas de calidad que evalúa la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (Sunedu). Poco después, varios medios dieron a conocer que su estudio de abogados representaba a Telesup, una universidad de baja calidad, en un proceso cautelar para que siga en funciones.

Los manifestantes tomaron esto como una provocación y las marchas continuaron, así como los ataques de la policía, que incluyeron a la prensa e incluso a personas que de alguna manera intentaban apoyar las movilizaciones. El punto álgido de indignación se dio entre la noche del sábado 14 y la madrugada del domingo 15. Durante esas horas el Perú supo de la muerte de dos jóvenes: Inti Sotelo Camargo y Jack

Bryan Pintado Sánchez. En un momento dado, la policía lanzó bombas lacrimógenas a los manifestantes que protestaban pacíficamente.

En ese contexto se vivió una incertidumbre porque circularon muchos rumores y especulaciones.

Pocos días después de las protestas masivas, el periodista Gustavo Gorriti lo mencionó en un artículo publicado en IDL-Reporteros: "(...) se trató de ordenar la intervención de las Fuerzas Armadas, imponer un toque de queda de 24 horas con redadas masivas y detenciones en los domicilios de quienes juzgaban líderes o instigadores".

Durante las primeras horas del domingo y luego de hacerse público y oficial el fallecimiento de los dos muchachos, varios ministros empezaban a hacer públicas sus cartas de renuncia, mientras a Flores-Araoz le preguntaban por el presidente y él solo atinaba a decir "no tengo la más remota idea".

Acorralado, Merino renunció la tarde del domingo 15 de noviembre. Sin embargo, esa noche el país se fue a dormir sin un presidente. Recién el lunes, Francisco Sagasti, congresista del Partido Morado, fue escogido cabeza de la nueva Mesa Directiva y, por ende, nuevo presidente del Perú. No obstante, el nuevo jefe del Ejecutivo tropezó con su primera decisión importante. La destitución de 18 generales de la PNP azuzó la discusión en la institución y en el debate público. Según el exministro del Interior, José Luis Pérez Guadalupe, la remoción fue en contra de la ley: "toda atribución constitucional está dentro de un marco normativo (...) el artículo dice claramente que el presidente escogerá entre los tres primeros".

## Congreso deroga la Ley de Promoción Agraria

El Congreso de la República aprobó la derogación de la Ley de Promoción Agraria (LPA) luego de cinco días continuos de protestas de un vasto grupo de trabajadores agrarios en Ica y en el norte del país.

En La Libertad, las manifestaciones dejaron un fallecido y cinco heridos. La víctima mortal, Jorge Muñoz Jiménez, un joven de 20 años, trabajaba en la empresa agroexportadora Camposol. Su muerte ocurrió el mediodía del miércoles 2 de diciembre, cuando la policía intentaba despejar la carretera Panamericana Norte, que

a esa hora había sido bloqueada. La mencionada Camposol, una de las principales empresas del sector, es la que mayor nivel de ventas al extranjero ha registrado en los últimos años y que ha continuado siendo beneficiada con la norma. Según Ojo Público, esta compañía, junto a otras 14 más, concentran casi a la mitad (49 %) de trabajadores comprendidos en la LPA. Esta ley es motivo de reclamos ya que ha desnaturalizado por completo los derechos básicos de los trabajadores y, añadida a la tercerización (services) e informalidad del sector, ha hecho más

precaria las condiciones laborales. Una parte de la opinión pública se ha criticado la total derogación de la LPA con el argumento de que esta resuelve el problema de la temporalidad, característica inherente del agro. Sin embargo, la norma no ha creado contratos agrarios especiales o específicos. Según Eduardo Zegarra, experto en economía agraria y aplicada, las agroexportadoras simplemente han seguido usando una modalidad ya existente: los contratos temporales, los cuales pertenecen al régimen laboral general. Si los contratos temporales ya son por

sí mismos sinónimo de precariedad con la LPA esta condición se agrava. Una parte del empresariado se ha escudado en que en la remuneración diaria "hay un concepto de CTS". Sin embargo, en la práctica esto significa que el trabajador lo paga con su sueldo cuando esa compensación debería ser externa al pago. Como consecuencia, cuando este finaliza su contrato, o el empresario decide no firmar uno nuevo, no tiene ningún fondo de desempleo, que es justamente la razón de ser de la CTS. O sea, lo dejan en el limbo, a su propia suerte.

## INTERNACIONALES

## La ansiada vacuna es una realidad y un problema

El martes 8 de diciembre fue un día histórico. El Reino Unido recibió el primer lote de 800 000 dosis y se convirtió en el primer país occidental en iniciar una campaña de vacunación contra el virus de origen chino, el cual es un proceso largo y logísticamente complicado. Hasta la fecha 138.000 personas han sido inmunizadas en dicho país. Según los expertos, no hay ningún efecto adverso, la seguridad cumple con los estándares internacionales y la eficacia es de un 95 % por ciento. Sin embargo, asegurar que esta vacuna detiene la transmisión del virus no es correcto y los estudios posteriores se encargarán de confirmar esta posibilidad.

Por otro lado, el 14 de diciembre una enfermera de cuidados intensivos era la primera en recibir una de los 100 millones de vacunas que los Estados Unidos ha comprado a Pfizer/BioNTech. En Baréin, Canadá, México y Arabia Saudita también han autorizado el uso de la dosis.

En Latinoamérica, varios países han avanzado considerablemente con las negociaciones de la compra de vacunas. Este no es el caso de Perú que, según lo dicho por el Gobierno, no existe ningún contrato que asegure la llegada de estas. Todo esto después de que la ministra de Salud, Pilar Mazzetti, haya afirmado semanas atrás que "un millón y medio estarían llegando en el primer trimestre (del 2021)". La negligencia de los poderes del Estado más importantes de Estado, el Ejecutivo y Legislativo tiene como consecuencia directa que Perú esté en los últimos lugares, sino es el último, de la cola para conseguir la ansiada vacuna.



## Los artistas que impulsan la disidencia en Cuba

El Movimiento San Isidro ha vuelto a ocupar las noticias internacionales debido al encarcelamiento de uno de sus miembros. En un vídeo difundido en redes sociales se puede observar a Denis Solís, rapero y activista del grupo, reclamándole a un policía por haber ingresado a su hogar sin una orden de registro. Ese mismo día Solís fue detenido y pasó 3 días en la cárcel. Ahora está encarcelado en una prisión de máxima seguridad fuera de La Habana.

Después de enterarse de la detención de Solís, sus compañeros fueron a las afueras del Ministerio de Cultura para reclamar su derecho a la disidencia.

Muchos de ellos también fueron arrestados, así como los periodistas que cubrían la movilización. Debido a la fuerza que la agrupación había ganado, el régimen decidió abrir un espacio de diálogo que luego dejó de lado para atacar a dicho movimiento y acusarlo de ser una herramienta propagandística financiado por los Estados Unidos.

El Movimiento, cuyo nombre fue tomado del barrio en que nació, celebró en septiembre un año de vida. La razón de su creación fue en respuesta a un decreto del Gobierno que "establece sanciones y penaliza la libertad de creación, expresión, elección del trabajo y la difusión en el campo del arte y la cultura, siendo estos controlados directamente por el Ministerio de Cultura", según El Independiente. A pesar de esto, la postura oficial del Gobierno peruano con respecto al régimen cubano quedó demostrada en su voto a favor de que La Habana forme parte del Consejo de Derechos Humanos de la ONU.



## Y vino para quedarse



\*MARÍA DORIS VÁSQUEZ ALARCÓN

**E**pidemias han existido siempre a lo largo de la historia de la humanidad y seguirán existiendo, esa es una de las realidades con la que nos toca convivir. Sin embargo, se puede decir que, por primera vez, toda la humanidad enfrenta un enemigo tan incierto y, al mismo tiempo, tremendamente devastador.

Si bien es cierto que todos estamos siendo víctimas de un mismo flagelo, el modo de respuesta es diferente, evidenciando una vez más las desigualdades que existen entre las naciones y los diversos pueblos. El coronavirus no ha hecho sino exteriorizar lo mal o bien organizados, lo fuertes o débiles, lo independientes o dependientes que pueden ser los diversos Estados y naciones.

La carrera contra el reloj para la obtención de una vacuna por parte de diversos países y laboratorios puede tener malas consecuencias si se toman decisiones precipitadas.

Por otro lado, la fila o la cola para la obtención de tan milagroso escudo contra el mal que nos aqueja es tremendamente larga. La solidaridad de los países y su capacidad para trabajar en conjunto son cruciales para que no existan rezagados en esta terrible carrera.

### Nuevos y viejos desafíos

Es tan solo un minúsculo virus lo que ahora tiene en jaque al mundo entero, a algunos países y socieda-



Pósters del doctor chino Di Wenliang en la calle Hosier Lane, Australia. (ADLI WAHID/ UNSPLASH)

des más que a otros y, como virus, no se va a ir. Mutará, cambiará, se hará más fuerte o (quiera Dios) más débil. Sea lo que fuere ha venido para quedarse como se han quedado muchos males y enfermedades con los que prácticamente convivimos y, aunque de cuando en cuando muestran su fiereza, al final parecen estar controlados. El asunto, entonces, está en ver qué otras cosas han venido para instalarse junto a nosotros.

La pandemia ha permitido que se pongan de manifiesto diversas cosas buenas: un interés por los demás, un volver a analizar la razón de ser de nuestra vida, el ver la importancia de la familia, de la sociedad y de la nación. Ha movido a muchos a la solidaridad, a la unión, al saber que juntos podemos combatir este problema. Algunas diferencias entre países y pueblos han sido dejadas de lado, pero esas cosas buenas ¿son sólo pequeños chispazos y estarán presentes mientras dura la pandemia o permanecerán un poco más? Si un virus letal llegó haciéndose, por medio del terror, de un espacio en nuestras sociedades, cuanto más debe sucederles a las cosas buenas:

ellas también deben quedarse entre nosotros y para siempre.

Asimismo, este problema de salud también ha resaltado la miseria humana y ha mostrado que existen otros virus morales que han hecho del corazón enfermo de la persona su morada. Cómo no hacer memoria de los virus del egoísmo, de la corrupción, del individualismo, de la indiferencia, entre otros más. Contra esos achaques, también se tiene que luchar unánimemente; contra esos enemigos se tiene que batallar incansablemente.

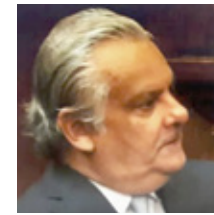
La Doctrina Social de la Iglesia y el Magisterio en general, junto con la Tradición y la Sagrada Escritura, deben ser las luces que iluminan el caminar no sólo de los creyentes en Cristo sino también de todos los hombres de buena voluntad.

Si el Coronavirus, que ha sacado a la luz otras dolencias de los pueblos, sociedades, naciones y del corazón del hombre, ha venido para quedarse, que también las otras cosas hermosas que surgieron en medio de las dificultades, que lograron salir a flote en este tiempo aciago, convivan con nosotros y nos ayuden a construir un mundo más justo y **más humano.**

\*Odontóloga

## Hipólito Unanue: ideólogo de la emancipación y prócer de la Independencia del Perú

*Recordar la vida y obra del médico investigador en la construcción del Estado peruano es una obligación y una tarea trascendental para nuestro país.*



\*JOSÉ J.G. BETANCOURT RIVERA

**H**ipólito Unanue, uno de los hombres más ilustres de la Historia del Perú, además de prócer de la independencia y fundador de la República, es considerado el primer sabio en esa etapa inicial de la construcción del Estado peruano. Con su vida y obra no solo proyectó un sentido de elevada responsabilidad política y de lealtad hacia los ideales de la emancipación, sino también -con sus condiciones innatas de maestro universitario, investigador médico, naturalista, consejero político, negociador diplomático, y ministro de Estado-, supo ofrecer a lo largo de su vida larga e intensa, una serena sabiduría, reflexiva y racional, que fue muy necesaria en el marco de un proceso marcado por la confrontación y el antagonismo, entre una etapa que terminaba y otra en plena construcción.

Hipólito Unanue, al igual que Sánchez Carrión, Francisco Javier Mariátegui, Toribio Rodríguez de Mendoza, Vizcardo y Guzmán, Baquijano y Carrillo, Luna Pizarro, Justo Figuerola, Manuel Lorenzo de Vidaurre, De Zela, Riva Agüero y Sánchez Boquete, Francisco Vidal, entre otros distinguidos peruanos, representó en su momento -en diversas magnitudes y alcances- la ilustración, la determinación y el coraje en la construcción del nuevo

espíritu nacional, libertario y soberano, fiel a los valores republicanos.

Unanue fue un distinguido hombre de su tiempo, y su pensamiento y obra trascendió su época, manteniéndose vigente hasta hoy. Su acción reveló un proceso gradual de transformación de su identidad política. Desde su lealtad inicial a la corona española -con un punto de quiebre que se manifestó después del fracaso de la Constitución de Cádiz de 1812- hasta llegar al período comprendido entre 1815 y 1824. Es en este período que Unanue asume un claro activismo político, con especial énfasis en la necesidad de impulsar la búsqueda de consensos políticos para cimentar las bases de la etapa republicana, que se encontraba en proceso de formación.

Acaso fue Unanue un personaje revolucionario desde un primer momento, ciertamente no lo fue; pero lo que es cierto, es que contribuyó de manera notable a la idea de la construcción de patria a través de sus artículos y ensayos en el Mercurio Peruano, del que fue editor y uno de los principales colaboradores. Unanue como hombre sabio, y conocedor del método de la investigación científica a través de la observación y su contraste con la realidad, registró que el sistema colonial había perdido credibilidad, eficacia, contenido y legitimidad.

En el marco de su sabiduría, Unanue evaluó acertadamente que el sistema colonial ya no tenía razón de ser, pues este se había agotado debido a ideas políticas absolutistas en el marco de un sistema quebrado, que no respondía a las nuevas necesidades de participación de los sectores mesocráticos y, especialmente de los llamados criollos, en la gestión activa de la cosa pública.

Unanue participó activamente en la Sociedad de Amantes del País, y en el Mercurio Peruano, así como en la vida política desde la última década del siglo XVIII hasta el año 1826, que se retiró a su hacienda en Cañete, donde transcurrieron sus últimos años de vida. Unanue fue un estadista y un consejero político sabio, certero y equilibrado tanto de don José de San Martín como ministro de Hacienda -el primero de nuestra historia-, y ministro de Relaciones Exteriores; como de don Simón Bolívar, cuando ejerció funciones ministeriales y de muy alta responsabilidad.

Como personaje singular y multifacético, Unanue destacó no solo en el consejo político y en la administración del Estado, sino también en el campo de la medicina e higiene pública, en la enseñanza universitaria, la anatomía, así como de la investigación climática y ambiental. Todos estos fueron diversos escenarios en los que dejó un legado muy valioso de extraordinaria calidad humana y profesional.

Su vida es testimonio de sus elevadas calidades como consejero político, médico, investigador científico, maestro, humanista, ensayista, editor, escritor, diplomático y sabio, que convierten a Unanue en uno de los personajes más notables y conspicuos de la Historia del Perú, especialmente en las dos últimas décadas del siglo XVIII y en las tres primeras décadas del siglo XIX.

Desde sus primeros estudios en el Seminario San Jerónimo de Arequipa, Unanue había destacado por su gran dedicación al estudio y a la investigación científica, pero al no encontrar su auténtica vocación en el sacerdocio, y bajo la influencia de

\*Diplomático, abogado e investigador especializado en Derecho Internacional, Historia del Perú, y Relaciones Internacionales.

un tío materno, decidió trasladarse a la ciudad de Lima para estudiar la carrera de medicina en la Universidad de San Marcos -la más antigua del continente americano-, donde fue un alumno muy aplicado, y luego, un distinguido catedrático de anatomía.

En concordancia con las ideas de la Ilustración predominantes a fines del siglo XVIII, procedentes básicamente de la escuela francesa, Unanue fue un notable reflejo de la renovación en el pensamiento y la investigación científica y metodológica, y así lo evidenció como profesor de anatomía a través de la constante innovación en las técnicas de estudio y en la enseñanza de la medicina.

Su labor como médico, investigador e innovador científico es ampliamente conocida, estableciendo una matriz que luego fue seguida por distinguidos médicos peruanos como Cayetano Heredia, entre otros maestros. Su interés por la medicina no se circunscribió al ejercicio de la cátedra universitaria y a asistir a los enfermos que lo requerían, sino que también es reconocido como el impulsor de las primeras investigaciones sobre higiene y salubridad pública, y como forjador del Anfiteatro Anatómico de la Universidad de San Marcos, inaugurado en el año 1792.

Hipólito Unanue escribió una obra monumental, dedicada a su maestro Gabriel Moreno, titulada "Observaciones sobre el clima de Lima y su influencia en los seres organizados, en especial el hombre", publicada en el año 1806. Ese libro fue el primer tratado escrito en el Perú sobre como el clima condiciona el modo de ser de los habitantes de una ciudad; y como la ciencia, apelando al estudio derivado de la investigación de la naturaleza y a las propiedades medicinales de la flora, puede ser muy eficaz en la lucha contra las enfermedades y epidemias.

Como científico y médico, Unanue fue propulsor ante el Virrey Fernando de Abascal para que se concediera la autorización para la construcción del primer cementerio de Lima, el Pres-

bitero Matías Maestro, establecido en mayo del año 1808; así como también fue el impulsor de la creación del Real Colegio de Medicina y Cirugía de San Fernando, en el año 1811, denominado así en honor del entonces Rey de España, don Fernando VII.

Unanue no solo concentró sus esfuerzos en las áreas de la investigación científica y la enseñanza universitaria, sino también fue un notable impulsor y gestor del mejoramiento constante del sistema de salubridad pública, a través de la creación de diversas redes de alcantarillado en la ciudad de Lima. El primer reglamento de sanidad pública de Lima, aprobado en el año 1826, se debió en gran medida, al interés de don Hipólito Unanue.



Retrato de Hipólito Unanue, copia del original de José Gil de Castro (RAFAEL ORTEGA/ WIKIMEDIA COMMONS)

La contribución de Unanue en el ámbito de las ideas políticas es muy reconocida por diversos historiadores peruanos, entre ellos por don Raúl Porras Barrenechea, que reconocen su valiosa contribución en la difusión del sentimiento de libertad, y en la creación de una conciencia nacional y de la idea de un Perú independiente. Fue el primer editor de la revista "Mercurio Peruano" (1791-1794), escribiendo sobre Geografía, Medicina, Botánica, y otras disciplinas científicas, que apuntaban a la construcción de la noción de patria, como así lo

evidencia su participación activa en la Sociedad Amantes del País, fortaleciendo con su pensamiento y acción la conciencia nacional de independencia y libertad.

Unanue no solo fue un hábil consejero de los últimos virreyes, entre ellos de don Fernando de Abascal; sino también de los dos Libertadores del Perú, primero de don José de San Martín, y luego de don Simón Bolívar. Ambos reconocieron, a través de correspondencia epistolar y diversos nombramientos públicos que el sabio recibió, su notable contribución al proceso de la emancipación y a la construcción de un Perú independiente y de un nuevo Estado. Unanue participó con notable dedicación y responsabilidad en los trabajos del primer Congreso Constituyente del Perú del año 1822, que promulgó la Constitución de 1823.

Su notable trayectoria al servicio del Perú lo convirtió en uno de los más importantes estadistas de su generación, generando admiración entre sus contemporáneos y colaboradores, por su pulcro y sabio consejo, y por el ejercicio racional y equilibrado de su conducta en la administración pública.

El distinguido historiador peruano, don Jorge Basadre, en su monumental obra "Historia de la República del Perú", escribió lo siguiente: "Simboliza Unanue, fundamentalmente, la realidad, por algunos desconocida, de que el Perú existe desde antes de la Independencia; y marca un sentido de continuidad entre las dos épocas, sin que ello implique afrenta, sino antes bien, honra y prestigio."

En síntesis, recordar la vida, trayectoria, obra y legado de don Hipólito Unanue en la construcción del Estado peruano es una obligación de la nación y una tarea trascendental en la acción permanente de hacer de nuestro país, una sociedad más libre y más justa, más moderna y abierta, y más inclusiva y participativa, partiendo de la premisa esencial de la multiculturalidad y carácter pluriétnico que nos singulariza como país, y que nos hace sentir un especial orgullo.



\*CARDENAL PEDRO BARRETO JIMENO, S.J.

La carta encíclica *Fratelli Tutti* (FT) promueve el despertar de la aspiración de las personas a la fraternidad y amistad social. Esta se hace más evidente a partir de la dolorosa e inédita experiencia que está dejando la pandemia del Covid-19. Si algo estamos aprendiendo en este tiempo, es que nos necesitamos unos de otros. Por otro lado, no acabamos de entender que un microscópico e invisible enemigo nos está afectando sin importar las fronteras, ni los muros y paralizó a la humanidad. Así experimentamos la fragilidad de nuestras vidas.

Es necesario señalar que el texto de la encíclica la empezó a escribir el Papa Francisco antes de la pandemia. Desarrolló su contenido en plena angustia por el incremento de los contagios y de numerosas muertes. Se publicó el 4 de octubre de 2020, fiesta de San Francisco de Asís, en el contexto de una aguda crisis sanitaria mundial. Este hecho le confiere un matiz de actualidad por la urgencia de una solidaridad efectiva e inmediata. La pandemia es la circunstancia histórica reciente que ha hecho patente la cruda realidad de injusticia que vive la humanidad.

La FT pone sobre la mesa los problemas más acuciantes del mundo contemporáneo y los plantea como una oferta de vida y esperanza para las generaciones presentes y futuras. El mundo y el Perú no pueden esperar más para afrontar sus dificultades y responder a ellas de manera conjunta. Las propuestas más eficaces en tiempos de crisis tienen que ser consensuadas y articuladas para una acción pronta y eficaz.

Muchos pueden pensar que se propone un sueño irreal y utópico.

\* Arzobispo de Huancayo

## Fratelli Tutti alienta la iniciativa pastoral ¡Resucita Perú, Ahora!

La presente edición está dedicada a la encíclica del Papa Francisco, *Fratelli Tutti*, para la cual hemos reunido cuatro trabajos que a continuación presentamos. Agradecemos al Cardenal Pedro Barreto S.J., al doctor Alfonso de los Heros y a los profesores Diego Miranda y Agustín Ortega por sus valiosas contribuciones.

Sin embargo, este sueño de fraternidad humana está en la esencia del Evangelio y en el pensamiento social de la Iglesia. Por eso la FT es un aliento e impulso para consolidar la iniciativa pastoral de la Conferencia Episcopal Peruana ¡Resucita Perú, Ahora! -RPA-. Queremos caminar juntos escuchando los clamores y urgencias de las personas, especialmente de los excluidos y descartables de la sociedad; cuidar la vida, cuidarnos entre nosotros y proteger nuestra casa común.

### Las sombras de un mundo cerrado

El Papa Francisco nos abre su corazón de pastor de la Iglesia universal y se compadece de tanto dolor y sufrimiento de la humanidad. Señala una actitud destructiva del tejido social con las formas de eliminar o ignorar a otros y de la cultura del descarte que genera desigualdades y pobreza extrema: "La mejor manera de dominar y de avanzar sin límites es sembrar la desesperanza y suscitar la desconfianza constante, aun disfrazada detrás de la defensa de algunos valores. Hoy en muchos países se utiliza el mecanismo político de exasperar, exacerbar y polarizar. Por diversos caminos se niega a otros el derecho a existir y a opinar, y para ello se acude a la estrategia de ridiculizarlos, sospechar de ellos, cercarlos. No se recoge su parte de verdad, sus valores, y de este modo la sociedad se

empobrece y se reduce a la prepotencia del más fuerte" (FT 15).

### Los efectos de la pandemia del Covid-19

Hemos descubierto una serie de graves problemas sociales. "Es verdad que una tragedia global como la pandemia de Covid-19 despertó durante un tiempo la conciencia de ser una comunidad mundial que navega en una misma barca, donde el mal de uno perjudica a todos. Recordamos que nadie se salva solo, que únicamente es posible salvarse juntos. Por eso dije que «la tempestad desmascara nuestra vulnerabilidad y deja al descubierto esas falsas y superfluas seguridades con las que habíamos construido nuestras agendas, nuestros proyectos, rutinas y prioridades... y dejó al descubierto, una vez más, esa bendita pertenencia común de la que no podemos ni queremos evadirnos; esa pertenencia de hermanos» (FT 32)

### Las sombras de un Perú cerrado

En el Perú experimentamos un desánimo generalizado. Crece la desconfianza en las personas e instituciones. Los sueños de justicia y libertad que soñaron nuestros padres hace doscientos años se disipan y no alcanzamos a percibir una salida. En este contexto "la política ya no es así una discusión sana sobre proyectos a largo plazo para el desarrollo de todos y el bien común, sino sólo rece-

tas inmediatistas de *marketing* que encuentran en la destrucción del otro el recurso más eficaz. En este juego mezquino de las descalificaciones, el debate es manipulado hacia el estado permanente de cuestionamiento y confrontación” (FT 15).

Estamos enfrentados unos contra otros. Esta es nuestra dura realidad que nos paraliza y desconcierta. Nos distanciamos entre nosotros. Somos insensibles ante el sufrimiento y el despojo de la dignidad como personas. De esta forma se diluye el sueño de un Perú unido y fraterno.

#### Sueños que se desvanecen

La pandemia nos sorprendió porque “durante décadas parecía que el mundo había aprendido de tantas guerras y fracasos y se dirigía lentamente hacia diversas formas de integración” (FT 10).

Después de dos décadas de violencia política en el Perú con miles de muertos y heridos, pensábamos avanzar hacia un crecimiento económico con justicia y de una política que busque el bien común. Sin embargo, toda la ilusión se desdibujó y entramos a una crisis integral de la sociedad peruana con las sombras del enfrentamiento que destruye las personas e instituciones causando desánimo y la desconfianza mutua. La enfermedad,

la muerte de personas queridas, la pérdida del empleo, las familias sumidas en el dolor y la desesperanza profundizaron la crisis. Más aún al descubrir las consecuencias de otras “pandemias sociales” que no queríamos ver y mucho menos aceptar: carencia de camas UCI, oxígeno, implementos sanitarios. Si a esta realidad sumamos la crisis política, el proceso electoral en curso, la inseguridad de la llegada de la vacuna, los signos evidentes de corrupción. Ciertamente el horizonte es sombrío y desolador.

El Papa Francisco describe con mucha precisión lo que sucede en la humanidad: “En esta pugna de intereses que nos enfrenta a todos contra todos, donde vencer pasa a ser sinó-

nimo de destruir, ¿cómo es posible levantar la cabeza para reconocer al vecino o para ponerse al lado del que está caído en el camino? Un proyecto con grandes objetivos para el desarrollo de toda la humanidad hoy sueña a delirio” (FT 16). Y esto es lo que piensan algunos –equivocadamente– cuando escuchan de la iniciativa pastoral RPA. Para los que estamos viviendo este proceso nos está “resucitando” para soñar juntos en la transformación de nuestra sociedad, de la política, de la economía, de las finanzas para el bien común. Esta es nuestra esperanza porque ella nos hace ser audaces, a “mirar más allá de la comodidad personal, de las pequeñas seguridades y compensaciones que estrechan el horizonte, para abrirse a grandes ideales que hacen la vida más bella y digna. Caminemos en esperanza” (FT 55).

#### Objetivo y espíritu de RPA

Desde la amplia alianza social que surge de las comunidades de fe, las universidades, la política, los profes-

sionales, el empresariado, las organizaciones sociales, los educadores, RPA busca unir voluntades para enfrentar con eficacia, prontitud y diálogo el Covid-19 y otras pandemias sociales desde la perspectiva del desarrollo humano, integral, solidario y sostenible.

El espíritu de RPA lo plantea el papa Francisco al poner el ejemplo del buen samaritano: “Jesús cuenta que había un hombre herido, tirado en el camino, que había sido asaltado. Pasaron varios a su lado, pero huyeron, no se detuvieron. Eran personas con funciones importantes en la sociedad, que no tenían en el corazón el amor por el bien común. No fueron capaces de perder unos minutos para

atender al herido o al menos para buscar ayuda. Uno se detuvo, le regaló cercanía, lo curó con sus propias manos, puso también dinero de su bolsillo y se ocupó de él. Sobre todo, le dio algo que en este mundo ansioso retaceamos tanto: le dio su tiempo. Seguramente él tenía sus planes para aprovechar aquel día según sus necesidades, compromisos o deseos. Pero fue capaz de dejar todo a un lado ante el herido, y sin conocerlo lo consideró digno de dedicarle su tiempo”. ¿Con quién te identificas? (FT 63).

#### De extraños a hermanos en nuestro camino de servicio al Perú

Los que estamos comprometidos en esta iniciativa pastoral RPA éramos extraños cuando empezamos el proceso. El caminar juntos nos está acercando unos a otros. Esta relación de cercanía nos hace sentir hermanos porque buscamos el bien común del Perú. Descubrimos que se están dando numerosos gestos de solidaridad en el Perú en este tiempo de angustia y desaliento que vivimos. Comunidades de Fe, profesionales, empresarios, organizaciones sociales se pusieron al servicio de los afectados con numerosos gestos de solidaridad. Sin embargo, estos servicios se realizaban de manera desarticulada. Por eso RPA es puente de servicios coordinados y eficaces en apoyo a la Estrategia Nacional frente al Covid-19. Sin embargo, RPA no termina cuando superemos esta pandemia. Seguirá luchando frente a “otras pandemias sociales” como nos dice el Papa Francisco. Estamos convencidos que de esta crisis saldremos mejores que antes.

#### El diálogo social

En RPA practicamos un diálogo respetuoso, sincero, tolerante y decidido a actuar articuladamente. Este diálogo social es “acercarse, expresarse, escucharse, mirarse, conocerse, tratar de comprenderse, buscar puntos de contacto, todo eso se resume en el verbo “dialogar”. Para en-

contrarnos y ayudarnos mutuamente necesitamos dialogar. No hace falta decir para qué sirve el diálogo. Me basta pensar qué sería el mundo sin ese diálogo paciente de tantas personas generosas que han mantenido unidas a familias y a comunidades (FT 198).

Desde el inicio RPA tuvo como base “la convicción de que, además de los desarrollos científicos especializados, es necesaria la comunicación entre disciplinas, puesto que la realidad es una, aunque pueda ser abordada desde distintas perspectivas y con diferentes metodologías” (FT 204). El diálogo-acción entre la Fe y la Ciencia se complementan. Esta interrelación nos enriquece y fortalece en el proceso de RPA que es inclusivo, ecuménico y solidario. El efecto del trabajo conjunto favorece vivir un proceso de integración en un clima de cooperación y confianza para una verdadera transformación del Perú.

#### La mejor política

En RPA buscamos conjugar voluntades de servicio para contagiar una actitud y una propuesta de fraternidad en nuestra Patria porque “para hacer posible el desarrollo de una comunidad mundial, capaz de realizar la fraternidad a partir de pueblos y naciones que vivan la amistad social, hace falta la mejor política puesta al servicio del verdadero bien común. En cambio, desgraciadamente, la política hoy con frecuencia suele asumir formas que dificultan la marcha hacia un mundo distinto” (FT 154). Estas afirmaciones son también muy precisas para la realidad política en nuestro País.

En este contexto es necesario precisar que existe una unión íntima de la Iglesia con la familia humana universal. Por eso la participación de la Iglesia Católica en la vida social como es el caso de la iniciativa pastoral RPA no debe considerarse como algo ajeno a su misión evangelizadora. Así lo afirma el Concilio Vaticano II (GS 1): “los gozos y las esperanzas, las tristezas y las angustias de los hombres de nuestro tiempo, sobre todo de los pobres y de cuantos su-

fren, son a la vez gozos y esperanzas, tristezas y angustias de los discípulos de Cristo. Nada hay verdaderamente humano que no encuentre eco en su corazón... La Iglesia por ello se siente íntima y realmente solidaria del género humano y de su historia”.

Así mismo el Papa Francisco nos dice: “si bien la Iglesia respeta la autonomía de la política, no relega su propia misión al ámbito de lo privado. Al contrario, no puede ni debe quedarse al margen en la construcción de un mundo mejor ni dejar de despertar las fuerzas espirituales que fecunden toda la vida en sociedad. Es verdad que los ministros religiosos no deben hacer política partidaria, propia de los laicos, pero ni siquiera ellos pueden renunciar a la dimensión política de la existencia que im-

### El Papa Francisco nos invita a construir comunidad porque toda persona es un ser en relación y se desarrolla en comunión con los demás.

plica una constante atención al bien común y la preocupación por el desarrollo humano integral (FT 276).

#### Renacer de la esperanza

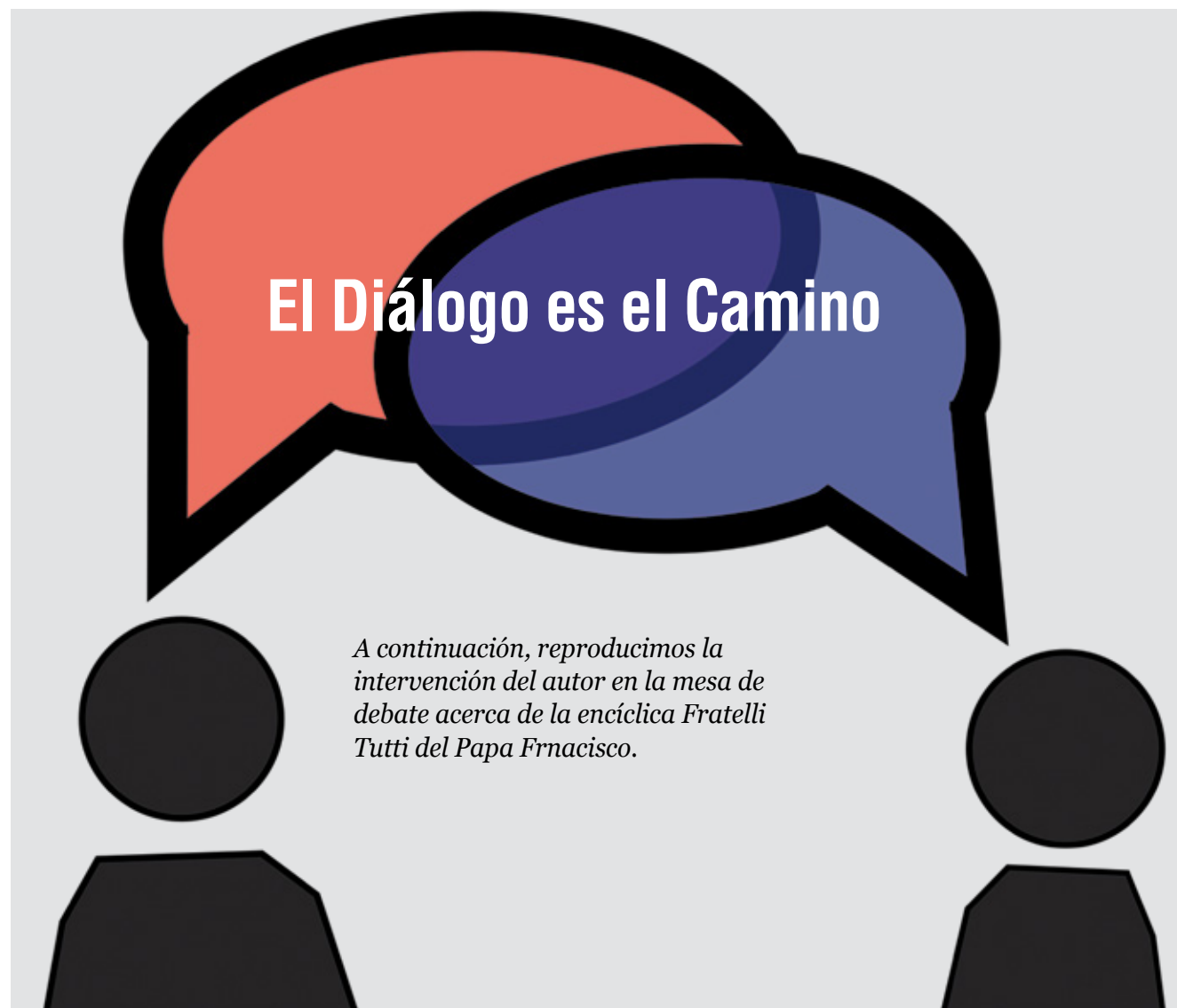
El papa Francisco hace un llamado a la esperanza mediante la práctica de un principio básico y fundamental de nuestra vida social: los derechos y los deberes de toda persona brotan de la inalienable dignidad humana, por ser creada a imagen y semejanza de Dios. Nos invita a construir comunidad porque toda persona es un ser en relación y se desarrolla en comunión con los demás. Dependemos unos de otros. Esta identidad de comunión con Dios y con los hermanos enriquece nuestra dignidad de persona y nuestra convivencia social. Ahí reside la clave de “la amistad social que no excluye a nadie y la fraternidad abierta a todos. Estamos llama-

dos a la esperanza, que nos habla de una realidad que está enraizada en lo profundo del ser humano, independientemente de las circunstancias concretas y los condicionamientos históricos en que vive... La esperanza es audaz, sabe mirar más allá de la comodidad personal, de las pequeñas seguridades y compensaciones que estrechan el horizonte, para abrirse a grandes ideales que hacen la vida más bella y digna. Caminemos en esperanza” (FT 55).

#### Las religiones al servicio de la fraternidad

El aporte de las comunidades de fe en RPA es muy significativo porque es un espacio de encuentro desde la fe en Dios, en su Hijo Jesucristo que nos impulsa a trabajar unidos por la paz y la justicia ahí donde nos encontramos. Con toda razón el Papa Francisco afirma que “las distintas religiones, a partir de la valoración de cada persona humana como criatura llamada a ser hijo o hija de Dios, ofrecen un aporte valioso para la construcción de la fraternidad y para la defensa de la justicia en la sociedad (FT 271). Para cumplir este objetivo “los creyentes necesitamos encontrar espacios para conversar y para actuar juntos por el bien común y la promoción de los más pobres. No se trata de que todos seamos más *light* o de que escondamos las convicciones propias que nos apasionan para poder encontrarnos con otros que piensan distinto... Porque mientras más profunda, sólida y rica es una identidad, más tendrá para enriquecer a los otros con su aporte específico” (FT 282).

Con este objetivo las Comunidades de Fe caminamos juntos en RPA y soñamos con un Perú más justo y fraterno donde se respete la vida desde su inicio hasta su término natural, los derechos y deberes de cada persona; donde se fomente la cultura del encuentro y el cuidado de nuestra casa común. Queremos, por último, que las comunidades de fe promuevan un estilo de vida en el espíritu para que esta **iniciativa pastoral Resucita Perú Ahora** sea sal de la tierra y luz de la sociedad peruana (Cfr. Mateo 5, 13-14).



\*DIEGO MIRANDA

**M**uy buenas noches. Ante todo, quiero agradecer a la fundación Konrad y al Instituto de Estudios Social Cristianos (IESC) por la invitación a este espacio de reflexión y compartir que nos permite, desde distintas perspectivas y diversas latitudes, acercarnos pese a la distancia y hacer vida la propuesta de la encíclica papal, tendiendo puentes de encuentro y creciendo en la fraternidad.

\* Profesor de la Pontificia Universidad Católica de Chile

Reconociendo que las exposiciones que me han precedido, han abordado, de manera profunda y clarificadora los aspectos esenciales de la encíclica, quisiera poner la mirada en un elemento central de la misma, que me parece ofrece pistas claves para la vida, el desarrollo y el despliegue, no solo de la vida eclesial, sino también de la vida en sociedad. Propondré de esta manera una profundización del capítulo VI del documento, capítulo que lleva por título: Diálogo y amistad social.

En la línea de las encíclicas *Pacem in Terris* de Juan XXIII, *Eclesiam suam* de Pablo VI, y la constitución pastoral *Gaudium et spes* del Concilio Vaticano II, el tema del diálogo emerge nuevamente como camino decisivo para la Iglesia y —en la visión de vocación universal que nos presenta el papa— como camino para el establecimiento de relaciones internacionales sólidas y fraternas, que tiendan al establecimiento de verdaderas garantías para la paz.

La encíclica se abre con la siguiente afirmación: “*Fratelli tutti*, escribía san Francisco de Asís para dirigirse a todos los hermanos y las hermanas, y proponerles una forma de vida con sabor a Evangelio”. (FT 1)

¿Es posible establecer, bajo ciertas lógicas y ciertos criterios, una política, verdaderamente con sabor a Evangelio? ¿Cuáles serían los ingredientes de esa política, cuales los condimentos que la sazonarían? El papa ofrece una respuesta: esos condimentos serían el diálogo y la amistad social. En el documento se expresa con claridad:

“*Acercarse, expresarse, escucharse, mirarse, conocerse, tratar de comprenderse, buscar puntos de contacto, todo eso se resume en el verbo “dialogar”. Para encontrarnos y ayudarnos mutuamente necesitamos dialogar. No hace falta decir para qué sirve el diálogo. Me basta pensar qué sería el mundo sin ese diálogo paciente de tantas personas generosas que han mantenido unidas a familias y a comunidades. El diálogo persistente y corajudo no es noticia como los desencuentros y los conflictos, pero ayuda discretamente al mundo a vivir mejor, mucho más de lo que podamos darnos cuenta”* (FT 198).

La afirmación de Francisco actualiza, de alguna manera, todo el recorrido histórico de la enseñanza social de la Iglesia. Como en tiempos del Vaticano II, nuevamente el magisterio social afirma con fuerza que el camino es el diálogo y que el diálogo es el camino. El Diálogo, desde esta perspectiva, ofrece realmente itinerarios de fraternidad a un mundo que por momentos no logra construir, desde fundamentos sólidos, un camino de encuentro y de paz verdadera. Cuando aún podemos evidenciar vestigios de las lógicas bipolares que acompañaron a la humanidad durante gran parte de la II mitad del siglo XX producto de la guerra fría, el diálogo emerge como camino de encuentro fecundo.

El concepto *diálogo* puede ser abordado desde dos perspectivas profundamente complementarias. En la teología, el diálogo se alza como un elemento clave para la comprensión del misterio Divino. En la santísima Trinidad Dios es esencialmente diálogo. En el abrazo eterno entre las personas divinas, se establece una mirada recíproca y una lógica *comunional* que expresa el más hondo fundamento de lo que ha dado a llamarse la Teología del Diálogo, tan bien desarrollada por el papa Pablo VI en su encíclica *Eclesiam suam* de 1964. Ese diálogo se hace Palabra dada por Dios a la humanidad en la encarnación de Jesucristo y, de este modo, La Palabra eterna alcanza la cumbre de su ofrenda al estar referida condescendien-

temente al ser humano. La fe emerge como la respuesta humana a la Palabra Divina y, de esta manera, se materializa el diálogo salvífico.

El diálogo encuentra también en la filosofía platónica su expresión inicial más excelente, profundizada por Agustín de Hipona y actualizada en nuestros tiempos por las indispensables reflexiones de Paul Ricoeur en su filosofía del diálogo y Jürgen Habermas en su teoría del discurso. Estas miradas se ofrecen como itinerario perenne de una construcción histórica de un aprendizaje compartido. Vale decir: cuando Francisco vuelve a resaltar el diálogo para el establecimiento de una paz verdadera, lo que está haciendo es hacer síntesis entre lo más fecundo de la reflexión teológica y lo más transversal del caminar del pensamiento humano en su reflexión filosófica. Aquí radica, a mi entender, uno de los elementos más significativos de esta nueva encíclica.

### En la teología, el diálogo se alza como un elemento clave para la comprensión del misterio Divino. En la santísima Trinidad Dios es esencialmente diálogo.

El diálogo se establece aquí en oposición al monólogo. Muchas veces nuestros proyectos, tanto a nivel eclesial como a nivel social, tienen más de monólogo que de diálogo. El monólogo no escucha, solo habla. No se deja interpelar, solo dicta. El monólogo ya está escrito, y muchas veces testarudamente prescrito. El monólogo construye muros. El monólogo, definitivamente, no es el camino. El diálogo, en cambio, es paciente. No llega imponiendo. No busca un sitio de preeminencia. No busca convencer. Esta dispuesto a aprender. El diálogo abre puertas, construye puentes, por momentos es más lento e incluso más fatigoso, debido a que es un aprendizaje compartido, pero, en un mundo a veces dividido por enemistades profundamente arraigadas y desconfianzas mutuas, puede ser camino de concordia y verdadera fraternidad. La verdad, definitivamente, tiene que ver más con los diálogos que con los monólogos. El papa lo señala con precisión:

“*Se suele confundir el diálogo con algo muy diferente: un febril intercambio de opiniones en las redes sociales, muchas veces orientado por información mediática no siempre confiable. Son sólo monólogos que proceden paralelos, quizás imponiéndose a la atención de los demás por sus tonos altos o agresivos. Pero los monólogos no comprometen a nadie, hasta el punto de que sus contenidos frecuentemente son oportunistas y contradictorios”* (FT 200).

Pablo VI, en su encíclica sobre el diálogo y, aun teniendo de frente algunos vestigios de la crisis modernista que enfrentó a la Iglesia con la sociedad moderna desde finales del siglo XVIII hasta mediados del siglo XX, señalaba con pluma maestra y claridad meridiana: “Todo lo que es humano tiene que ver con nosotros. Dondequiera que se reúnen los pueblos para establecer los derechos y deberes





del hombre, nos sentimos honrados cuando nos permiten sentarnos junto a ellos” (ES 41). El diálogo nos ofrece una mesa compartida, pues también nos hace más humildes y más disponibles para aprender. Elimina las lógicas de trincheras que tanto tiempo y en tantos lugares han acompañado a la Iglesia. El diálogo nos proyecta más fraternos y también más frágiles. Por lo mismo, el diálogo nos muestra el camino. La Iglesia de este modo, más abierta al diálogo, puede ofrecer un itinerario para cualquier proyecto de sociedad que busque el encuentro fraterno y la consecución de la paz.

El diálogo, como señala el papa Francisco, es siempre una tarea por realizarse, nunca es algo hecho del todo. El diálogo se construye, como se señalará más adelante, artesanalmente. El diálogo tiene más de sendero que de meta, más de itinerario que de conquista. El diálogo reconoce las legítimas diferencias, se nutre de la diversidad. No acepta a regañadientes las opiniones diferentes, sino que les da la bienvenida con los brazos abiertos. Busca incansablemente, y no se desanima en la tarea. Solo el diálogo puede dar paso al descubrimiento de valores permanentes, fuente de unidad de la consciencia humana, que pueden emerger como el piso universal para el establecimiento de proyectos en común, más allá de afinidades religiosas o políticas, más allá de proyectos políticos o económicos compartidos. El diálogo puede sacar a la luz, y de hecho lo ha realizado en muchas ocasiones, aquel piso común compartido que ofrece los fundamentos para caminos compartidos por todos y todas.

Aquí la encíclica va a establecer un principio esencial para el establecimiento de un verdadero camino dialogal,

principio que ha sido recuperado con fuerza por la filosofía actual. El principio alteridad. Señala el papa:

*“El gusto de reconocer al otro. Esto implica el hábito de reconocer al otro el derecho de ser él mismo y de ser diferente. A partir de ese reconocimiento hecho cultura se vuelve posible la gestación de un pacto social. Sin ese reconocimiento surgen maneras sutiles de buscar que el otro pierda todo significado, que se vuelva irrelevante, que no se le reconozca algún valor en la sociedad. Detrás del rechazo de determinadas formas visibles de violencia, suele esconderse otra violencia más solapada: la de quienes desprecian al diferente, sobre todo cuando sus reclamos perjudican de algún modo los propios intereses” (FT 218).*

La alteridad, la otredad, el reconocimiento del valor del otro y de los otros, emerge como la condición de posibilidad de un verdadero y fecundo diálogo. Solo cuando reconozco al otro, puedo establecer un puente, un encuentro, un itinerario fraterno. No hay fraternidad sin alteridad, no hay diálogo sin fraternidad, no hay alteridad, sin fraternidad. Son tres elementos esenciales, inseparables, del itinerario aquí planteado. Solo la alteridad crea fraternidad, y solo la fraternidad es dialogante. Si no reconozco a los otros, a las otras, en su más pura originalidad, no es posible el diálogo, pues los demás no serán interlocutores válidos. La *invisibilidad* del otro, de la otra, hace imposible el diálogo. El filósofo alemán de origen coreano Byung – Chul Han ha reconocido que es, precisamente, la eliminación de lo distinto, uno de los rasgos característicos de una sociedad cada vez más monocorde y cerrada al diálogo. Leemos al filósofo:

“La expulsión de los distintos pone en marcha un proceso destructivo totalmente diferente: la autodestrucción.

En general impera la dialéctica de la violencia: un sistema que rechaza la negatividad de lo distinto, desarrolla inevitablemente rasgos autodestructivos. El infierno de lo igual alcanza hoy todos los ámbitos vitales. Viajamos por todas partes sin tener ninguna experiencia. Uno se entera de todo sin adquirir ningún conocimiento. Se ansían vivencias y estímulos con los que, sin embargo, uno se queda siempre igual a sí mismo. Uno acumula amigos y seguidores sin experimentar jamás el encuentro con alguien distinto... Los tiempos en los que existía el otro se han ido. El otro como seducción, el otro como eros, el otro como misterio, el otro como deseo, el otro como infierno, el otro como dolor, va desapareciendo, Hoy, la negatividad del otro deja paso a la positividad de lo igual. La proliferación de lo igual es lo que constituye las alteraciones patológicas de las que está aquejado el cuerpo social... Sin la presencia del otro, la comunicación degenera en un intercambio de información: las relaciones se reemplazan por las conexiones, y así solo se enlaza con lo igual; la comunicación digital es solo vista, hemos perdido todos los sentidos; estamos en una fase debilitada de la comunicación, como nunca: la comunicación global y de los likes solo consiente a los que son más iguales a uno; lo igual no duele! Lo igual es lo repetitivo, la monotonía más brutal. Se cae, de este modo, en el infierno de lo igual” (La expulsión de lo Distinto, 2017).

El diálogo emerge como esa liberación del “infierno de lo igual” al que hace referencia el filósofo. El diálogo ofrece una perspectiva totalmente distinta a cualquier proyecto monótono o monocorde. Supera las lógicas de cajas de resonancia o endogamia intelectual que priman en tantos proyectos e itinerarios sociales y eclesiales. El diálogo ofrece nuevas perspectivas y horizontes por explorar. Y es precisamente desde la alteridad que se puede iniciar un camino dialogal fecundo y proyectar el servicio de la Iglesia en su relación con la sociedad:

*“Y como María, la Madre de Jesús, queremos ser una Iglesia que sirve, que sale de casa, que sale de sus templos, que sale de sus sacristías, para acompañar la vida, sostener la esperanza, ser signo de unidad [...] para tender puentes, romper muros, sembrar reconciliación” (FT 276).*

Cuando hoy vemos que en tantos lugares se construyen muros para separar, dividir y aislar, el papa nos invita

a tender puentes, puentes que unan, que acerquen, que establezcan caminos de fraternidad. Es bajo esta óptica que se comprende la lógica dialogal como un verdadero camino que ofrece perspectivas nuevas a un mundo necesitado de fraternidad. Y es que ya superados los tiempos del *Fin de los grandes relatos* (Lyotard), el *Fin de las ideologías* (Daniel Bell) y el *Fin de la historia* (Fukuyama). Más allá del *Hombre Unidimensional* (Herbert Marcuse) y de la *Sociedad del Espectáculo* (Guy Debord) En tiempos del *Estrés y la Libertad* (Peter Sloterdijk) de la



*Sociedad del Cansancio* (Byung-Chul Han) y de la *Sociedad Líquida* (Zigmunt Bauman), se hace urgente volver a encontrar fundamentos sólidos para la construcción de lo social. El diálogo puede emerger, entonces, como un elemento clave en esta dirección.

Recibimos por lo tanto con alegría esta nueva encíclica que se une al selecto grupo de documentos sociales

### La nueva *Fratelli Tutti* puede ser considerada heredera natural de la *Rerum Novarum* y un nuevo hito de la enseñanza social de la Iglesia.

que han acompañado la marcha de la historia, no solo de la Iglesia, sino de toda la humanidad. La nueva *Fratelli Tutti* puede ser considerada heredera natural de la *Rerum novarum*, en la línea de la *Pacem in Terris*, complementaria a la *Gaudium et spes*, continuadora de la *Populorum progressio* y sucesora de la *Sollicitudo rei socialis*. Pero también puede ser considerada el nuevo hito de la enseñanza social de la Iglesia. Un hito que espero podamos incorporar en toda su riqueza. De esta manera –y en diálogo fecundo con distintos actores e

instancias sociales– puede emerger la materialización de un proyecto social acorde al ser humano y a su dignidad, y puede ofrecer un camino de desarrollo pleno e integral, vale decir, que favorezca realmente a todos los hombres y a todo el hombre. (Cf. PP 14).



\*ALFONSO DE LOS HEROS P.A.

## “Fratelli Tutti”: globalización de la fraternidad

Con este concepto, globalización de la fraternidad, el Papa Francisco nos entrega en una sola frase las ideas que desarrolla a lo largo del documento. De la lectura de la Encíclica he querido destacar algunas aspectos y temas que, a mi juicio, resultan muy importantes para el momento que vivimos.

### 1. Encuentro e integración

En el capítulo uno, que trata de “Las sombras de un mundo cerrado”, se nos exhorta a una cultura del encuentro y de la cercanía y no del aislamiento, en la que debe desterrarse la cultura del enfrentamiento, pues todos estamos en la misma barca (30). Por esa misma razón, sobre todo debido a la pandemia, la migración no debe generarnos duda y temor ni condicionarnos para lograr una integración creativa (41).

Por ello, se nos alerta contra los elementos que pueden atentar contra esa comunicación necesaria, como no respetar el derecho a la intimidad que pretende establecerse objetivando a la persona (42), manipulando las conciencias y el proceso democrático (45) y estableciendo una comunicación por mensajes rápidos que ponen en riesgo la comunicación humana, perdiéndose así la posibilidad de una reflexión serena (49), y de lo esencial para dar sentido a la existencia (50).

### 2. El prójimo

En el capítulo dos, que trata sobre “El prójimo, un extraño en el camino” se muestran los defectos en que incurrimos en el camino del acompañamiento y la preocupación por los demás, y el Papa nos dice que somos analfabetos en acompañar, cuidar y sostener a los

más frágiles y débiles, mirando al costado, pasando de lado, ignorando su situación (64). Por ello, nos recuerda la parábola del buen samaritano y nos invita a que resurja nuestra vocación de ciudadanos de nuestros países y del mundo, para reconstruir el orden político social, su tejido, sus relaciones, su proyecto humano (66), siendo la única salida ser buen samaritano, pues cualquiera otra opción nos hace estar del lado de los salteadores o de los que pasan de largo (67).

El Papa nos exhorta a no incurrir en la violencia y el abandono (72), ni en la indiferencia y el desprecio por la persona y su cultura (73) o por el desamparado por todos, por nuestras instituciones, por lo políticamente correcto, o por la moda ideológica, mirando al que sufre sin tocarlo (76).

Todos tenemos responsabilidad sobre el herido, que son todos los pueblos de la tierra (79) y todos te-

nemos que ir y hacer lo mismo (Lc. 10, 37) pues se trata de mi prójimo (81). La dimensión trascendente de este mensaje, es reconocer a Cristo en cada hermano (85) y por ello la catequesis y la predicación, deben incluir de modo más directo y claro el sentido social de la existencia, la dimensión fraterna de la espiritualidad, la convicción sobre la inalienable dignidad de cada persona y las motivaciones para amar y acoger a todos (86).

### 3. Igualdad y fraternidad

En el capítulo tres, “Pensar y gestar un mundo abierto”, y como correlato de lo anteriormente señalado, el Papa nos dice que la vida subsiste donde hay vínculo, comunión, fraternidad (87), por ello, lo primero es el amor, que nunca debe estar en riesgo, pues el mayor peligro es no amar (cf. 1Co. 13, 1-13) (91).

Dentro de este concepto, la igualdad es el resultado del cultivo cons-



\* Abogado, exprimer ministro, y exministro de Trabajo y Promoción Social

ciente y pedagógico de la fraternidad (104) porque cuando no hay dignidad humana, no hay futuro alguno ni para la fraternidad, ni para la sobrevivencia de la humanidad (107).

Dentro de este esquema, las libertades son esenciales. Una libertad solo declarada, pero donde las condiciones de vida reales impidan que muchos puedan acceder a ellas, se convierte en un discurso contradictorio (110).

Para ello, se necesita asegurar que los valores se transmitan, porque si esto no sucede, se defiende el egoísmo, la violencia, la corrupción, la indiferencia y, en definitiva, una vida cerrada a toda trascendencia y clausurada en intereses individuales (113).

El Papa nos dice que la solidaridad, virtud moral y actitud social, fruto de la conversión personal, exige el compromiso de todos aquellos que tienen responsabilidad educativa y formativa, como la familia, los educadores y los formadores, así como la cultura y los medios de comunicación (114). Precisamente, respecto de la solidaridad, Juan Pablo II nos dijo que Dios nos ha dado la tierra a todo el género humano para que ella sustente a todos sus habitantes, sin excluir a nadie ni privilegiar a ninguno (120) y por ello, el desarrollo debe asegurar los derechos humanos, personales, sociales, económicos y políticos de todos, pues la libertad de empresa y el mercado no están por encima de los derechos de los pueblos, ni de la dignidad de los pobres, ni del respeto al medio ambiente, puesto que quien se apropia de algo es sólo para administrarlo en bien de todos (122). Anhelar un planeta que asegure tierra, techo y trabajo para todos, este es el verdadero camino de la paz (127).

### 4. Orden mundial y opciones políticas

En el capítulo cuatro, “Un corazón abierto al mundo entero”, el Papa nos dice que se necesita un ordenamiento mundial, en lo jurídico, político y económico (138) y que ningún pueblo, cultura o persona, puede obtener



todo de sí. El hombre es el ser frontero que no tiene fronteras. (150).

En el capítulo seis, “La mejor política” se analiza las distintas opciones políticas respecto al bien común, señalando que hace falta optar por la mejor política para ponerla al servicio de este (154).

Nos dice que el populismo, que utiliza a los débiles para sus fines, o el liberalismo que busca los intereses económicos de los poderosos (155) ignoran, respectivamente, en el caso del populismo, la legitimidad de la noción de pueblo y puede llegar a eliminar la palabra democracia (157) y en el caso del liberalismo, la valo-

**Pueblo es una identidad común, hecha de lazos sociales y culturales. Es un proceso y hasta un proyecto común.**

ración positiva de los lazos sociales y culturales y la sociedad es considerada una mera suma de intereses que coexisten, siendo el pueblo una mitificación, que excluye la organización social, la ciencia y las instituciones de la sociedad civil (163).

Pueblo es una identidad común, hecha de lazos sociales y culturales.

Es un proceso y hasta un proyecto común (158).

Lo que promueve el bien del pueblo es el trabajo y si bien ayudar con dinero puede ser temporal, el gran objetivo es permitir una vida digna a partir del trabajo, no solo para ganar el pan, sino como cauce de crecimiento personal, para establecer relaciones sanas, para exponerse a sí mismo, para compartir dones, para sentirse corresponsable en el perfeccionamiento del mundo y, en definitiva, para vivir como pueblo (162).

La caridad reúne ambas dimensiones, la mítica y la institucional, que incorpora todo, las instituciones, el derecho, la técnica, las experiencias, los aportes profesionales, el análisis científico, los procedimientos administrativos. No hay vida privada si no está protegida por un orden público, y un hogar no tiene intimidad si no es bajo la tutela de la legalidad, de un estado de tranquilidad basado en la ley y no en la fuerza, y con un mínimo de bienestar (164).

Hace falta la educación, el desarrollo de hábitos solidarios, el pensar la vida humana más integralmente y la hondura espiritual para dar calidad a las relaciones humanas (167). El mercado no lo resuelve todo. No resuelve la inequidad que es una fuente de violencia que amenaza el tejido social. La fragilidad de la economía frente a la pandemia ha demostrado que todo no se resuelve con libertad



de mercado. La dignidad humana tiene que ser el centro (168).

Por otro lado, el siglo XXI es un escenario de debilitamiento del poder de los Estados Nacionales porque la dimensión económico-financiera transnacional predomina sobre la política. Por ello, hay que fortalecer las instituciones internacionales con poder para sancionar (172).

La política no debe someterse a la economía y esta a la tecnocracia. Pero no puede haber una economía sin política. La tierra es un préstamo que cada generación recibe y debe transmitir a la siguiente (177).

Por ello, cuando las personas se unen para generar procesos sociales de fraternidad y justicia, entran en el campo de la caridad política para avanzar a un orden social cuya alma sea la caridad social, porque busca el bien común (180). La relación de la caridad con la verdad facilita su uni-

versalismo y evita que sea relegada a un ámbito de relaciones reducido y privado (184).

La caridad necesita la luz de la verdad y esta es simultáneamente la de la razón y la fe (185). La caridad, aún sin tener contacto con la persona, modifica las condiciones sociales que provocan su sufrimiento, constituyendo amor político (186). La acción política no debe hacer altruismo para lograr la pasividad de la gente. Debe haber cauces de participación social y la educación es el camino para que cada ser humano sea artífice de su destino (187). Por ello hay que excluir todo lo que atenta contra los derechos humanos salvaguardando la dignidad y condición de la persona humana (188).

### 5. Diálogo social

En el capítulo seis, sobre “Diálogo y Amistad Social”, el Papa nos dice que un país crece, cuando sus diversas riquezas culturales dialogan. Tiene que haber diálogo entre gene-

raciones, tiene que haber diálogo en el pueblo (199). La falta de diálogo, implica que ninguno está preocupado por el bien común, sino por el poder o para imponer una forma de pensar (202). El auténtico diálogo consiste en respetar el punto de vista del otro, aceptando que encierre convicciones e intereses legítimos (203).

Los medios de comunicación son importantes en el diálogo, pero como señalan los Obispos de Australia, “no podemos aceptar un mundo digital diseñado para explotar nuestra debilidad y sacar afuera lo peor de la gente” (205).

El relativismo tampoco es la solución, pues facilita que los valores morales sean interpretados por los poderosos según las conveniencias del momento (206). El respeto a la convicción de cada ser humano es sagrado e inviolable hará que la sociedad tenga futuro (207). Desde luego, como se ha mencionado en el punto 4 anterior,

existe siempre el peligro que el consenso logrado por el poder de turno, niegue los derechos humanos fundamentales (209), pues para algunos no existe el bien o el mal sino un cálculo de ventajas y desventajas y eso puede llevar a que la fuerza triunfe (210).

Por eso, el diálogo es el camino más adecuado, pero iluminado por razones, por variedad de perspectivas, aceptando para ello valores permanentes para dar solidez y estabilidad a una ética social (211).

Hay pues una nueva cultura, la cultura del encuentro, porque la vida es el arte del encuentro (215) y la cultura es una forma de vivir que caracteriza a un conjunto humano (216).

### 6. El reencuentro

En el capítulo siete, “Camino del reencuentro”, el Papa nos dice con relación a este tema, que la verdad es compañera de la justicia y de la misericordia y son esenciales para construir la paz. No nos debe llevar a la venganza sino a la reconciliación y al perdón (227).

La reconciliación busca una nueva sociedad basada en el servicio a los demás, en la que el valor de estar juntos como seres humanos, es más importante que la familia, la nación, la raza o la cultura (229).

La inequidad y la falta de un desarrollo humano integral no nos permiten generar paz (235).

### 7. Perdón y reconciliación

El perdón y la reconciliación son temas fuertemente acentuados en el cristianismo. El riesgo es no comprenderlas y presentarlas de tal modo que alimenten el fatalismo, la inercia, la injusticia, la intolerancia o la violencia (237).

El perdón no es renunciar a los propios derechos ante un poderoso corrupto o un criminal, pues amar a un opresor no significa consentir que siga siendo así o que siga pisoteando la propia dignidad o la de los demás y

siga haciendo daño (241). La clave es no hacerlo para alimentar la ira o el odio (242).

La reconciliación se logra en el conflicto, a través del diálogo y la negociación transparente, sincera y

## El totalitarismo es la negación de la dignidad trascendente de la persona humana.

paciente (244). El perdón no implica olvido, y los que perdonan renuncian a ser poseídos por la fuerza destructiva que los ha perjudicado (250 y 251).

Tampoco se busca la impunidad. Se trata de buscar la justicia sin caer en la venganza ni en la injusticia del olvido (252). Por ello, la pena de muerte es inadecuada en el ámbito moral y ya no es necesaria en el ámbito penal. Es inadmisibles (263). Respecto de la pena de muerte, la Iglesia ha destacado el problema del error judicial o el abuso de esta pena en regímenes totalita-

## Debe haber causas de participación social y la educación es el camino para que cada ser humano sea artífice de su destino.

rios, como arma para suprimir la disidencia política o para perseguir a las minorías. La cadena perpetua es una forma de pena de muerte oculta (268) También es riesgosa la costumbre creciente en algunos países de acudir a prisiones preventivas y a reclusiones sin juicio (266).

En la reflexión sobre el perdón y la reconciliación, la Encíclica trata el tema de la guerra como fracaso de la

política y de la humanidad, como una claudicación vergonzosa y una derrota frente a las fuerzas del mal (261). Señala que el aumento de la interdependencia y la globalización comportan que cualquier respuesta que demos a la amenaza de armas nucleares, debe ser colectiva y concertada, basada en la confianza mutua, construida a través del diálogo orientado al bien común y no a proteger intereses encubiertos (262).

### 8. Las religiones al servicio de la fraternidad

A este respecto, nos dice el Papa que, si no existe una verdad trascendente, tampoco hay un principio seguro que garantice relaciones justas entre los hombres para que no triunfe solo la fuerza del poder. Por eso el totalitarismo es la negación de la dignidad trascendente de la persona humana, sujeto de derechos que nadie puede violar, incluyendo a una mayoría frente a una minoría (273).

En el debate público no solo deben tener voz los poderosos y los científicos. Debe haber lugar a la reflexión del trasfondo religioso con siglos de experiencia y sabiduría (275). La Iglesia tiene un papel público que no se agota en sus actividades de asistencia y educación, sino que procura la promoción del hombre y la fraternidad universal (276). La identidad cristiana es el evangelio (277).

El Papa nos dice que la libertad religiosa es un derecho humano fundamental y podemos llegar a un buen acuerdo con culturas y religiones diferentes porque las cosas que tenemos en común son tantas, que son parte de la convivencia serena, ordenada y pacífica (279). Pero, al mismo tiempo, es necesaria la unidad dentro de la Iglesia. Que todos sea uno dijo Jesucristo (Jn. 17, 21) (286).

El culto a Dios, sincero y humilde no lleva al odio y a la violencia sino al respeto, a la sacralidad de la vida, de la dignidad y libertad de los demás y al compromiso amoroso por todos (283).



El Papa Francisco también ha criticado con severidad al sistema neoliberal: "El mercado solo no resuelve todo".



\*AGUSTÍN ORTEGA CABRERA

## Trabajo y economía en "Fratelli Tutti" de Francisco

El Papa Francisco en su nueva e imprescindible encíclica profética, "Fratelli Tutti" (FT), nos transmite una enseñanza sobre la economía y el trabajo en unas claves humanistas, con su inherente carácter social, ético y solidario.

El Papa hace una crítica (denuncia) a los falsos populismos y elitismos de izquierdas, como el comunismo colectivista (colectivismo), o el neoliberalismo junto al capitalismo (FT 155-157, 165), rechazando estos monopolios (totalitarismos) del esta-

do y mercado que tienen sus límites, que oprimen y empobrecen (FT 168-169). Y es que la libertad e igualdad no son posibles sin esta experiencia de la fraternidad universal solidaria y liberadora (FT 103-105), frente a estas polarizaciones e ideologizaciones. No hay que oponer lo local y la global (FT 142-148), con esa apertura a un diálogo y encuentro fraterno.

En esta dirección, el mercado tiene que ser controlado (regulado) por el estado y, en especial, por la sociedad civil, por los pueblos como sujetos protagonistas en la gestión pública

del bien común y la justicia social, para una verdadera democracia ética. Tal como también denuncian y anuncian proféticamente San Pablo VI (PP 33), San Juan Pablo II (CA 35, 40, 48; EA 56) o Benedicto XVI (CV 41). En esta línea, el Catecismo de la iglesia muestra que la economía y el mercado se sitúan en la esfera moral del bien y solidaridad universal (n. 2425), impulsando la justicia social con los pobres.

Siguiendo a toda esta doctrina social de la iglesia (DSI), Francisco afirma pues: "el mercado solo no

resuelve todo, aunque otra vez nos quieran hacer creer este dogma de fe neoliberal. Se trata de un pensamiento pobre, repetitivo, que propone siempre las mismas recetas frente a cualquier desafío que se presente. El neoliberalismo se reproduce a sí mismo sin más, acudiendo al mágico "derrame" o "goteo" —sin nombrarlo— como único camino para resolver los problemas sociales. No se advierte que el supuesto derrame no resuelve la inequidad, que es fuente de nuevas formas de violencia que amenazan el tejido social. Por una parte, es imperiosa una política económica activa orientada a «promover una economía que favorezca la diversidad productiva y la creatividad empresarial», para que sea posible acrecentar los puestos de trabajo en lugar de reducirlos. La especulación financiera con la ganancia fácil como fin fundamental sigue causando estragos. Por otra parte, «sin formas internas de solidaridad y de confianza recíproca, el mercado no puede cumplir plenamente su propia función económica. Hoy, precisamente esta confianza ha fallado». El fin de la historia no fue tal, y las recetas dogmáticas de la teoría económica imperante mostraron no ser infalibles. La fragilidad de los sistemas mundiales frente a las pandemias ha evidenciado que no todo se resuelve con la libertad de mercado y que, además de rehabilitar una sana política que no esté sometida al dictado de las finanzas, «tenemos que volver a llevar la dignidad humana al centro y que sobre ese pilar se construyan las estructuras sociales alternativas que necesitamos» (FT 168).

Por tanto, son muy necesarias autoridades e instituciones internacionales (mundiales) que regulen esta globalización del capital y la guerra para que, en otra dirección, surja la civilización del amor fraterno, la mundialización de la paz y la solidaridad (FT 173-174).

Tal como nos comunican la DSI con los Papas como, por ejemplo, Benedicto XVI (CV 67). En esta enseñanza económica de la iglesia, el principio y derecho natural del desti-

### El derecho a la propiedad privada solo puede ser considerado como un derecho natural secundario y derivado del principio del destino universal de los bienes creados.

no universal de los bienes, la equidad en el reparto de los recursos, está por encima del derecho secundario de la propiedad privada (FT 118-120), que no es absoluto ni intocable. La propiedad tiene un destino social y universal, grava sobre ella una función (regulación) solidaria. Así nos transmiten todo ello los Santos Padres, frente a los ídolos de la riqueza ser rico y del tener (FT 119), junto el Vaticano II (GS 69), la DSI con San Pablo VI (PP 23) y San Juan Pablo II (LE 14).

"Todos los demás derechos sobre los bienes necesarios para la realización integral de las personas, incluidos el de la propiedad privada y cualquier otro, «no deben estorbar, antes, al contrario, facilitar su realización», como afirmaba san Pablo VI. El derecho a la propiedad privada sólo puede ser considerado como un derecho natural secundario y derivado del principio del destino universal de los bienes creados, y esto tiene consecuencias muy concretas que deben reflejarse en el funcionamiento de la sociedad. Pero sucede que los derechos secundarios se sobrepone a los prioritarios y originarios, dejándolos sin relevancia práctica" (FT 120).

Otra cuestión fundamental de la DSI, en esta línea, es el trabajo humano (FT 162), su dignidad y derechos, como es el criterio que marca la justicia social: el salario justo para los trabajadores con sus familias. El trabajo decente, la humanización y vida digna del trabajador, se encuentra antes que el capital (beneficio,

medios de producción...) como nos enseña magistralmente San Juan Pablo II (LE 13, 19). La economía junto a la empresa debe orientarse, "claramente, al desarrollo de las demás personas y a la superación de la miseria, especialmente a través de la creación de fuentes de trabajo diversificadas" (FT 123). De ahí que haya que ejercer ese constitutivo amor social y civil, la caridad política, que con esta ética pública efectiva e inteligente quiere transformar las causas de los males e injusticias, promoviendo la justicia social con esta distribución universal de los bienes, con el trabajo digno y el salario justo. Evitando así el asistencialismo paternalista, que esclaviza a las personas en la opresión y dominación.

La auténtica caridad, promotora de la justicia, nunca puede legitimar las desigualdades e injusticias sociales, que causan ese reparto inequitativo del trabajo o un empleo basura. Es ese mecanismo inmoral que maquilla estas injusticias, a cambio de ayuda con dinero, de renta o subsidio; parcheando (encubriendo) así dichas causas personales y estructurales del mal, esas estructuras de pecado y sistemas injustos, lo cual nubla y manipula las conciencias.

Como ya nos muestra todo ello Francisco en LS (127-128) o EG (192, 202-204), siguiendo a la DSI, por ejemplo, el Vaticano II (AA8) o San Juan XXIII (MM 83). Francisco insiste en "que «ayudar a los pobres con dinero debe ser siempre una solución provisoria para resolver urgencias. El gran objetivo debería ser siempre permitirles una vida digna a través del trabajo». Por más que cambien los mecanismos de producción, la política no puede renunciar al objetivo de lograr que la organización de una sociedad asegure a cada persona alguna manera de aportar sus capacidades y su esfuerzo" (FT 162). Y nos convoca a "luchar contra las causas estructurales de la pobreza, la desigualdad, la falta de trabajo, de tierra y de vivienda, la negación de los derechos sociales y laborales. Es enfrentar los destructores efectos del Imperio del dinero. [...]" (FT 123).



El texto publicado es de gran actualidad.

## Foro Social Cristiano: La Nueva Encíclica Fratelli Tutti

El Instituto de Estudios Social Cristianos (IESC) en colaboración con KAS Perú, realizaron el 15 de octubre el Foro Virtual “La nueva encíclica Fatelli Tutti”, la cita contó con la participación de Mons. Víctor Manuel Ochoa, obispo de la Diócesis de Cúcuta, Colombia; P. Juan Roger Rodríguez, rector de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote; Dra. Emilce Cuda, doctora en Teología y profesora investigadora de la Pontificia Universidad Católica de Argentina; Mg. Diego Miranda, profesor de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Las palabras de bienvenida estuvieron a cargo de Andrés Hildebrandt, coordinador de Proyectos KAS Perú, y del vicepresidente del IESC, José Luis Pérez Guadalupe, quien también fue el moderador.

Monseñor Víctor Manuel, compartió que la encíclica quiere centrarse en dos temas: la fraternidad y el amor social. Una invitación a reconstruir las relaciones entre los hombres en temas económicos, en temas social, político, religiosos.

“El Papa entra en advenimiento de los problemas sociales que hoy nos enfrentan, que tocan a los hombres de to-

dos los tiempos y con un lenguaje simple que puede ser comprendido por todos, unas palabras que quieren llegar a todos: al hombre común, en la vida social, en la vida de relación política y en las instituciones”, comentó el obispo.

En el mismo sentido, acentuó que el Papa Francisco centra su atención en “la situación de los inmigrantes, la destrucción de la naturaleza, el fenómeno de la relación con la casa común, la destrucción del medio ambiente, el abuso de la ciencia y de las capacidades que, con una investigación desordenada y abusiva, están complicando los valores y horizontes de la vida humana”.

Tras sus palabras, la Dra. Emilce Cuba inició su presentación indicando que “esta es una encíclica social que no se puede entender desconectada de las otras encíclicas sociales y mucho menos del corpus magisterial pontificio del Papa Francisco (...) creo que con el Papa acudimos al tercer momento, el momento del actuar”, resalta.

Según Cuda, “en esta encíclica él va a denunciar las calamidades de esta última fase de este sistema financiero que ha explotado la tierra y por eso estamos en una crisis ecológica de doble cara, ambiental y social. Además de eso, el

Papa está viendo que estos trabajadores tienen que tomar las riendas de volver a encausar la vida para que tenga valor y, ese modo, es la política como la forma más alta de caridad”, manifestó.

Para el P. Juan Roger Rodríguez el Papa Francisco nos presenta a la persona humana como alguien a quien debemos amar y no competir. “La encíclica, ha intentado graficar tres grandes bloques, sombras y egoísmo, la apertura en el pensar, gestar y sentir hacia el amor universal, diálogo y amistad como factor esencial para la fraternidad; y todo esto nos orienta hacia un compromiso de reencontrarnos con la verdad y construir la paz, poner a las religiones al servicio de la fraternidad y escuchar el llamado a respetar la dignidad humana”, aseveró.

Por su parte, Diego Miranda profundizó en el término “diálogo” empleado en la encíclica, el cual “se convierte en una fuerza transformadora como camino de encuentro”. Asimismo, resumió su importancia citando al Papa Francisco: “algunos tratan de huir de la realidad refugiándose en mundos privados, y otros la enfrentan con violencia destructiva, pero entre la indiferencia egoísta y la protesta violenta siempre hay una opción posible, el diálogo”, señaló.

## En la primera línea contra el Covid-19

El IESC organizó un nuevo Foro Social Cristiano en que se compartió 3 distintas experiencias del personal de salud en el contexto de la pandemia.

La pandemia de la COVID-19 ha dejado varios rezagados en el Perú. Entre ellos se encuentra el personal médico que, desde la declaración del estado de emergencia nacional, comenzó una lucha pírrica contra el virus de Wuhan. En palabras de Armando Borda, presidente del Instituto de Estudios Social Cristianos (IESC), “se hace necesario una labor de concientización para que toda la sociedad capte las medidas preventivas. El personal de salud se sacrifica por la población, poniendo en riesgo su vida y la de su familia, que se ven afectados muchas veces por la irresponsabilidad de unos cuantos”.

En este contexto el IESC, con la colaboración de la Fundación Konrad Adenauer (KAS), organizó el Foro Social Cristiano (FSC) “Los que luchan en la primera línea contra la pandemia”. Los participantes de este foro fueron tres personas con experiencia en el sector: Marisol Egúsqiza, médica en el Hospital Arzobispo Loayza; el doctor Jesús Valverde, presidente de la Sociedad Peruana de Medicina Intensiva (Sopemi); y el exministro de Salud Fernando Carbone.

### La diferenciación como punto clave

“En el primer nivel de atención es donde se va a frenar el virus”, sentenció Carbone. Al comienzo de la pandemia se descuidó este “primer bastión”, lo cual ocasionó que todas las otras enfermedades “no-COVID” cobraran más fuerza y continuaran su expansión prácticamente sin obstáculos. Con el correr de los meses el Gobierno corrigió eso, sin embargo, sus deficiencias siguen siendo patentes.

Así pues, tomando en cuenta la desatención al grupo de los “no-COVID”, la clave se encuentra en la diferenciación de la organización de los servicios de salud y su hoja de ruta. En el caso de los pacientes infectados con coronavirus “no solo es el triaje y la prueba oportuna y temprana, sino una medicación con las mismas características para que el caso no se agrave



y no necesite ser hospitalizado”, explicó el médico cirujano.

Esto de la mano con los establecimientos diferenciados. Por ejemplo, un mismo terreno se dividiría en dos módulos distintos y, de ser necesario, se realizaría una separación completa de la infraestructura que implicaría que el “área COVID” tenga su propia puerta de ingreso, otro personal de salud, otra área de consulta, otra farmacia, etc. Todo esto complementado con Centros de Atención y Aislamiento Temporal (CAAT), ya que el aislamiento domiciliario es un foco de contagio adicional.

Sin embargo, las deficiencias del sistema de referencia han hecho que los profesionales de salud busquen soluciones prácticas y rápidas. “Hay todo un grupo de personas que se ha ido reinventando todo este tiempo para cumplir funciones que la situación nos exigía”, dijo Egúsqiza, quien también relató su experiencia en el Hospital Nacional Arzobispo Loayza.

En el mes de mayo dicho hospital llegó a un acuerdo con la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, la cual les facilitó por poco más de un mes el transporte para los pacientes referenciados a la Villa Panamericana, que funciona como CAAT.

Además, algunos pacientes recibieron apoyo social de parte de los propios pro-

fesionales de la salud, puesto que muchos no cargaban con algo tan esencial como su DNI o no tenían los recursos suficientes para comprar sus medicinas.

### Una batalla pírrica

Las armas con las que el personal de las Unidades de Cuidados Intensivos (UCI) enfrentaban la pandemia eran insuficientes. Su infraestructura tenía una antigüedad de 30 años y ni siquiera se contaba con los recursos y personal suficientes.

El presidente de la Sopemi, Jesús Velarde, lo dejó bien claro: “el estándar señala que debe haber 10 camas UCI por cada 100 000 habitantes (...) se considera crítico cuando hay aproximadamente 6 y el Perú, hasta el 2020, tenía 2,3”. Para hacer un contraste con un país vecino, Argentina cuenta 18.7 camas UCI por cada 100 000 ciudadanos. Esa era nuestra situación.

Y a pesar de que este número ha incrementado con el correr de los meses y aunque se llegue al estándar mínimo, el Perú tampoco cuenta con una cantidad personal capaz de cubrir por completo la demanda.

No obstante, no deja de ser obvio que tanto el cuidado a los pacientes como para los trabajadores debe ser igual, y los equipos de protección personal (EPP) son fundamentales para este fin. “Los EPP es un derecho, el cual no se les puede negar y el Estado tiene el deber de proveer, así como las condiciones en las cuales van a trabajar”, enfatizó Egúsqiza.

Al mismo tiempo, el experto en salud internacional explicó que el fuerte uso de la tecnología (teleorientación, telemonitoreo, teleinformación, teleconsulta, etc) es indispensable, puesto que “ha adquirido un rol protagónico (...) el cambio y la transformación no van a retroceder”.

Egúsqiza añadió que los sistemas de comunicación y gestión de la información deben fortalecerse, y que la cultura de la paz y el buen trato deben primar para beneficio de todos.

## La coyuntura política y las perspectivas electorales

¿Quién piensa la ciudadanía acerca de las próximas elecciones y cuáles son sus más urgentes preocupaciones? Son dos de las preguntas que se respondieron el FSC.

El Instituto de Estudio Social Cristianos (IESC), con la colaboración de la Fundación Konrad Adenauer (KAS), organizó el Foro Social Cristiano “La coyuntura política y las perspectivas electorales”, en el que se analizó el escenario preelectoral. Los invitados a discutir dicho tema fueron el analista político José Carlos Requena y la gerenta de Datum Internacional Urpi Torrado.

Torrado planteó cuál era la percepción de la ciudadanía sobre la situación a pocos meses de las elecciones del 2021. La encuesta de su empresa, que había evaluado la popularidad del presidente de la República, arrojó que la aprobación del mandatario era de 59 % (hasta julio del 2020), en concordancia con el continuo descenso de la curva desde el mes de abril.

Asimismo, la simpatía por el entorno del mandatario también se vio afectada. Un claro ejemplo fue el de la ministra de Economía, María Antonieta Alva, quien en abril había alcanzado un pico máximo de aprobación de 74 %, que se redujo considerablemente llegando a un 42 %.

De la misma manera, Requena destacó ese punto y comparó el apoyo variado al presidente y su gabinete ministerial en los primeros meses del año (sobre todo debido a las decisiones tomadas como respuesta a la pandemia) con las fisuras que se hicieron patentes en los últimos meses (producto de la negación de confianza al gabinete de Cateriano y la crisis política originada por el caso “Richard Swing”, por ejemplo).

Situando todo esto en el terreno electoral, Requena resaltó la falta de certeza por parte del electorado en cara a lo que se viene. Destacó el peso del voto obligatorio, el cual desencadena otros factores como el ausentismo que, en promedio, estu-



**Requena destacó la incertidumbre de los votantes y el peso del voto obligatorio que desencadena otros factores como el ausentismo que, en promedio, estuvo entre un 15 a 20 % en las últimas elecciones.**

vo entre un 15 a 20 % en las últimas elecciones.

Otro fue la volatilidad característica de la política peruana. El analista demostró, en base a un simulacro hecho por Ipsos, que la evolución del voto de los partidos que habitualmente conseguían conformar bancadas ha declinado. En contraste con eso, las opciones que hasta entonces eran poco populares o no tan conocidas como el Frepap, Podemos Perú o Unión por el Perú, terminaron de forma general creciendo sostenidamente.

### Futuro con incertidumbre

Retomando los índices de desaprobación de Vizcarra, la investigadora indicó que eso es resultado de “la presión que la coyuntura actual en materia económica y en temas de seguridad está generando la ciudadanía”.

Esta preocupación por los problemas más urgentes que tiene el país devino en un número sorpresivo para Urrutia. Mientras que un 33 % señaló a la corrupción como el principal problema del Perú, un poco menos de la mitad de esa cifra (16 %) consideró

que la emergencia sanitaria causada por la pandemia de la COVID-19 se encuentra en segundo plano.

La precariedad de la situación laboral del país y el aumento del nivel de desempleo también es otra causa de la aflicción generalizada. Esto es natural cuando prácticamente el 70 % de los hogares utiliza sus ingresos para solventar gastos y, al mismo tiempo, arrastra deudas con el sistema financiero, todo esto sin ningún subsidio estatal.

Así pues, desde el punto de vista de la población, la necesidad por sustentar económicamente a la familia está sobrepuesto al miedo a contagiarse por coronavirus. Y la preocupación masiva tiene como resultado el estrés. Según la encuesta, 6 de cada 10 ciudadanos dijeron haber experimentado dicho estado y la mitad de este grupo ha sufrido tensión extrema.

A esto se suma la incapacidad de los mecanismos estatales para otorgar ayudas económicas suficientes a los sectores de la población de pocos recursos y muchas urgencias. Esto último se condice con el 86 % de entrevistados que afirmaron que las medidas en materia económica han sido insuficientes.

## Desafíos para la consolidación de la democracia peruana

Los jóvenes peruanos, bautizados como la Generación del Bicentenario, adoptaron un rol protagónico en medio de la incertidumbre causada por la vacancia presidencial.

Las protestas en contra del gobierno de facto de Manuel Merino cambiaron sustancialmente la agenda política y social del Perú. En este contexto, los jóvenes peruanos, bautizados como la Generación del Bicentenario, adoptaron un rol protagónico en medio de la incertidumbre causada por la vacancia presidencial a Martín Vizcarra a menos de medio año de las elecciones generales, y en medio de una crisis sanitaria y económica mundial.

Según Robert Helbig, representante de la KAS en Perú, las manifestaciones no se deben exclusivamente a una sola causa, puesto que “el sistema político peruano demuestra inquietantes señales de desgaste que sobrepasan lo coyuntural y que, desde hace años, merma la institucionalidad”. Con estas palabras se dio inicio al último Foro Social Cristiano (FSC) del 2020 La Nueva coyuntura: Desafíos para la consolidación de la democracia.

### Eterno dolor de cabeza

En palabras de Javier Alonso de Belaúnde la discusión sobre la vacancia presidencial por incapacidad moral permanente es un viejo dolor de cabeza del constitucionalismo peruano.

Un fragmento recogido de los debates del Congreso Constituyente de 1931, lo demuestra: “Señor presidente, creo que es conveniente que se aclare el término “incapacidad moral” que contiene el artículo en debate”, dice Alberto Arca Parró en una de sus intervenciones. Luego de sendas respuestas que evidentemente no satisficieron al político, él replicó: “Insisto señor presidente, en que el término incapacidad moral es demasiado elástico, porque si fuéramos

a interpretarlo en su sentido corriente, su primera acepción se referiría, seguramente no al aspecto mental, sino, más que todo, a la conducta del sujeto”.

Y 89 años después el problema sigue siendo el mismo.

¿Será acaso que estamos predestinados a seguir discutiendo e interpretando el texto sin llegar al menos a un pequeño lugar común, a un mínimo nivel de consenso?

En este punto el abogado destacó la importancia del máximo intérprete de la Constitución: el Tribunal Constitucional (TC), el cual lamen-

**Lo que el peruano necesita es volver a confiar en sus instituciones.**

tablemente tiró a la basura su papel de pacificador y ordenador del poder, dejando intacto el vacío interpretativo del artículo 113 para evitar que situaciones de caos, como las de noviembre, vuelvan a ocurrir.

A pesar de acciones como estas que no contribuyen al fortalecimiento de la institucionalidad del Perú, Adriana Urrutia, presidenta de la Asociación Civil Transparencia, señaló que la defensa de instituciones autónomas como el mencionado TC o los órganos electorales es de suma importancia porque ambas fungan como garantes de la democracia.

A pocos meses de las elecciones generales y en un país en que el nivel de confianza con respecto al Poder Legislativo es el más bajo de la región (70 %), lo que el peruano necesita es

precisamente esa confianza para que la política siga siendo “el medio de discutir lo público y que involucrándonos todos en ella vamos a lograr nuevas soluciones de cara a la conmemoración de los 200 años de independencia”, señaló la politóloga.

### El peligro de la lucha anticorrupción

Volviendo nuevamente al tema de la vacancia, cualquier ciudadano puede dar cuenta de que la investigación fiscal en la que está involucrado el expresidente Vizcarra Cornejo fue utilizada irresponsablemente por los congresistas para validar la destitución de este.

Esta manipulación del discurso de lucha contra la corrupción ha sido habitual en los dimes y diretes de la relación política tan crispada del Congreso con el Ejecutivo. Con un panorama general, el internacionalista Francisco Balúnde hace un paralelismo de la coyuntura peruana con la confrontación política en Estados Unidos con Trump, en Brasil con Dilma Rousseff y en Paraguay con Lugo.

No obstante, cuando estas desviaciones se dan en el ámbito fiscal las consecuencias pueden ser nefastas y peligrosas a largo plazo. Así lo explicó el exprocurador anticorrupción Antonio Maldonado Paredes en referencia a las últimas controversias y cuestionamiento al equipo especial del caso Lava Jato. Cuando existe una estrategia oculta de sugestión y engaño, dijo el abogado, se debe reconducir la acción del Ministerio Público.

Finalmente, Armando Borda agradeció, en nombre del IESC, la presencia y el interés de los panelistas para discutir temas de gran importancia que contribuyan al debate público de las ideas.

# Propuestas para organizar la sociedad en tiempos de pandemia



JUAN PONCE ALCANTARA\*

El Instituto de Estudios Sociales Cristianos (IESC) publicó la revista **Pensamiento Social** en su séptima edición en setiembre de 2020. Con 12 temas de gran relevancia académica y, sobre todo, ofreciendo propuestas concretas para afrontar las consecuencias de la pandemia de la COVID-19.

Presenta dos bloques en la sección Dossier: uno referido a los desafíos y propuestas para organizar la sociedad en el campo de la economía, el derecho y las ciencias de la comunicación, y otra desde la teología, filosofía y Doctrina Social de la Iglesia.

El primer colaborador para esta edición fue Efraín Gonzales de Olarte, profesor principal de la Pontificia Universidad Católica del Perú, quien desde la economía se pregunta si cambiará el mundo y nos cambiará, debido a esta revolución silenciosa y dolorosa causada por la pandemia. En seguida, el exprocurador anticorrupción Antonio Maldonado Paredes, desde el derecho, escribe los itinerarios de cómo se ha presentado la corrupción en el Perú, en lo político y judicial. Asimismo, propone tres tareas de reforma: política, electoral y judicial.

Oscar Schiappa-Pietra, magister en derecho internacional, reflexiona sobre una nueva ética de la solidaridad, haciendo énfasis en

la administración de justicia como crisol de la confianza social. Al mismo tiempo, reflexiona sobre la política de globalización y el multilateralismo. El político Juan Jovane, presenta unas propuestas que titula “Hacia una estrategia de desarrollo alternativo” desde la realidad panameña que bien puede servir para nuestro contexto nacional. Elizabeth Astete Rodríguez, directora general de América del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú, presenta los desafíos del multilateralismo: hacia una nueva gobernanza global. Desde las cien-



cias de la comunicación Carlos Beráun Di Tolla, especialista en Marketing Político, desarrolla el tema de “Infodemia y manipulación informativa”. Jaime Montoya Ugarte, como economista, aporta para “Avizorar el futuro”, las lecciones que debemos sacar de la pandemia.

Para el segundo, la teóloga Emilce Cuda titula su aporte “Economía de la creación”, el cual se divide en: la creatividad como *Imago*

*Dei*, el desempleo estructural, y la sanación de las estructuras y de los cuerpos. El Pbro. Juan Roger Rodríguez reflexiona sobre “La Iglesia en el mundo de la pandemia”, donde reconoce la fragilidad y vulnerabilidad de la condición humana; la fe y confianza en el Dios de la vida y la esperanza; la promesa de una vida digna y humana. Diego Miranda Toledo, profesor de la Pontificia Universidad Católica de Chile, trata unas “Orientaciones éticas para una economía en tiempos de pandemia”, donde habla de la fraternidad, don y gratuidad en la racionalidad económica; y, del *Homo economicus* al *homo reciprocans*. Mauricio Zeballos Velarde, desde la filosofía dirige una reflexión sobre “La esperanza cristiana en tiempos de pandemia”: la experiencia, las razones de la esperanza para los social cristianos.

Finalmente, el P. Fray Juan José Lydon McHugh, OSA escribe los “Aportes de la Doctrina Social de la Iglesia y el papel de la universidad”, enfatiza en principios como el bien común, la subsidiaridad, la solidaridad, donde la opción preferencial por los pobres es criterio importante en los documentos de la Iglesia; la universidad tiene tres valores clásicos: Veritas, Unitas y Caritas, que están intrínsecamente ligadas.

La revista, como cada año tiene una sección importante de “Documentos”, este año se publicó: “Pandemia fraternidad universal” y “*Humana Communitas* en la era de la pandemia” ambos de la Pontificia Academia para la Vida.

En la sección de los anexos, se observa los dos pronunciamientos del Foro Social Cristiano del IESC: “Coronavirus COVID-19 y el Perú a reconstruir” y el otro dirigido “A la ciudadanía”.

\* Teólogo. Profesor del IESC y Director de la Revista **Pensamiento Social**.

# Fr. Jorge Cuadros Pastor, OP: hermano, maestro y amigo

\*FR. WILLIAM VÁSQUEZ ALARCÓN, OP

El Instituto de Estudios Sociales Cristianos (IESC) siempre ha sido para mí, desde mi formación religiosa y hasta la actualidad, un sólido referente académico y pastoral. Si bien es cierto que, por diversas circunstancias, no siempre he podido estar presente en las distintas actividades que realiza, tanto en el Perú como fuera del territorio nacional, en ningún momento, desde que tuve la oportunidad de conocerlo, me he desvinculado del mismo, sino que he tratado de mantener una constante comunicación y cooperación con el instituto.

Pero nada de lo manifestado se habría producido en mi vida de no haber sido por el P. Jorge Cuadros, quien estuvo unido al Instituto desde sus orígenes en el Convento de Santo Domingo de Lima. Tuve la fortuna de haber sido formando suyo, en 1992, en la etapa del noviciado en la que nos inculcó, entre otras tantas virtudes, el amor por el estudio. Son innumerables los gratos recuerdos y cuantiosas las anécdotas vividas, durante ese período en la bella Ciudad Blanca. Quizá por considerarme su “último novicio,” pues fui el menor de su último grupo de formandos, existió una relación particular con él hasta prácticamente el final de sus días.

Cómo no recordar siempre, con cariño y gratitud, a un buen hermano y gran ser humano, con un enorme y agudo sentido del humor; a una

persona lúcida hasta el final, un intelectual de nivel cubierto de un enorme manto de sencillez y humildad; a un hombre firme, con convicciones y principios sólidos; a un pastor con una predicación bien cuidada y fundamentada hasta el punto de haber sido considerado el Predicador, por excelencia, de la Provincia



dominicana de San Juan Bautista; a un hombre de Dios que expresaba su piedad en poemas e himnos al igual que en la fervorosa celebración litúrgica; a un escritor que, hasta el final de su vida, seguía, y por obediencia, produciendo textos para la formación del pueblo de Dios; cómo no tener presente su amplio conoci-

miento de la historia de nuestro país y, en particular, de la Iglesia peruana; en fin, cómo no recordar al amigo, con quien se podía hablar, con gusto y libertad, de todos los temas y quien tenía respuesta para todas las inquietudes, tanto las más elevadas como las más sencillas.

Si bien es cierto que su fallecimiento nos deja un tanto tristes y con la sensación de vacío, también es verdad que se convierte en un estandarte, colocado muy en alto que, cual faro, nos brinda una orientación del modo de vida que debemos llevar para responder, adecuadamente, a la llamada que permanentemente nos hace Cristo por medio del Evangelio.

Muchas gracias, estimado P. Jorge, por todo lo que nos brindaste durante los años que Dios te concedió estar con nosotros y por haber impreso, en nuestras mentes y corazones, todo lo que ahora nos motiva a cuidar y defender, entre otras tantas cosas, la justicia, la paz, la libertad, la verdad y la caridad, signos concretos del amor a Dios.

Que su memoria perdure entre nosotros.

## P. Jorge Cuadros OP y el IESC

El padre Jorge Cuadros Pastor O.P., después de haber sido párroco en la Iglesia de los dominicos en Santiago de Chile, regresó al Perú y desde el Convento de Santo Domingo, acompañó el desarrollo de las actividades del IESC.

Siempre fue un entusiasta y comprometido defensor de la DSI y el socialcristianismo, motivo por el cual participaba como profesor en los cursos de formación que se impartían sobre la enseñanza social de la Iglesia, dirigidos principalmente a los jóvenes, universitarios y agentes pastorales.

Asimismo, nos acompañó en los distintos encuentros nacionales que se realizaban a lo largo de estos años, tanto en el ámbito académico, así como espiritual.



También colaboró con la revista Testimonio, así como se editaron diferentes publicaciones que él elaboró para la difusión de la DSI.

Por todo ello, en el IESC guardamos un grato recuerdo de lo que fue la vida y obra del P. Jorge Cuadros.



La fe es lo que nos mantiene unidos (CEP).

## ¿Como puede renacer la juventud en medio de la pandemia?

Escribe: **Álvaro Salazar.**  
Secretario Ejecutivo de la Comisión Episcopal para los Laicos y Juventud.

Queridos y queridas jóvenes, venimos atravesando un momento único de crisis por la pandemia. Estos meses los podemos asumir como un tiempo Pascual en el cual el Papa Francisco nos insiste “en que, si algo hemos aprendido en este tiempo, es que nadie se salva solo”. Por ello debemos aprender a combatir el Covid con el anticuerpo de la solidaridad expresada con creatividad en nuestras comunidades.

Esa es la mejor manera de resucitar de esta pandemia.

Seamos reflejo de Dios en medio de nuestros hogares, grupos, parroquias y sociedad. Seamos santos de jeans y zapatillas capaces de transformar la Civilización del amor desde el encuentro con el otro como hermano.

## Iglesia católica se pronunció sobre la crisis social en el Perú

*Resalta la importancia de la lucha frontal contra la corrupción, la garantía de los procesos electorales del 2020 y la independencia de entidades autónomas.*

La Congregación Salesiana en el Perú expresó su preocupación por los recientes acontecimientos que ocasionaron la crisis política y social en el país. Según la institución “a la sanitaria y económica se suma ahora, la política y la gran incertidumbre sobre el futuro de nuestra patria que desestabilizan el estado de derecho, la independencia de poderes, la justicia, la legalidad, la libertad, la gobernabilidad y la institucionalidad democrática”. Asimismo, se suma y avala los pronunciamientos expresados por la Conferencia Episcopal Peruana y la Conferencia de Religiosos del Perú.

Dicha entidad también destacó algunos puntos que considera urgentes para el desarrollo y el progreso del país. Uno de ellos fue la lucha frontal contra la corrupción, que “ha generado el descontento de la ciudadanía y se manifiesta a través de su legítimo derecho a protestar. En este sentido creemos que las decisiones y las acciones que se realicen desde el Gobierno revelen que esta es la intención de fondo: la búsqueda de la justicia y el bien común”, resaltó el texto.

Por otro lado, a pocos meses de las elecciones generales, el respeto por dichos comicios y el cronograma establecido por las autoridades competentes para garantizar una transición democrática y que “liberen a la ciudadanía de todo temor al respecto y ayuden a hacer del bicentenario la celebración de una democracia que crece y madura con la participación ciudadana y la honestidad de sus autoridades”.

La educación también fue otro punto cardinal: “como educadores

creemos firmemente que el futuro de nuestra patria se juega en la educación, en tal sentido nos preocupa que los avances que se han obtenido en nuestro país en la búsqueda de la mejora en calidad de la educación superior den marcha atrás comprometiendo la autonomía y las decisiones de la SUNEDU”, señaló el documento.

El presidente de los Obispos del Perú, Mons. Miguel Cabrejos, también mostró su posición con respecto a la coyuntura: “es esencial escuchar y atender los gritos y el clamor de



Iglesia La Merced (ANDINA).

la población, para recuperar la confianza, la tranquilidad y la paz social (...) Todos los peruanos estamos llamados a cuidar y velar por el orden Constitucional. En este sentido el Tribunal Constitucional en la brevedad posible debe pronunciarse con claridad y contundencia sobre la legalidad de lo decidido por el Congreso de la República”.

Por último, hizo un llamamiento al máximo intérprete de la Constitución, con el fin de que su actuar brinde un camino de solución en medio de la incertidumbre política, así como “hacer un llamado a la ciudadanía a la vigilancia y defensa de la democracia de forma pacífica”.

## Histórica misa en la Plaza Mayor de Lima en honor a los peruanos fallecidos por Covid-19

*Monseñor Carlos Castillo afirma que nuestro país requiere de dos experiencias fundamentales: solidarizarnos con el sufrimiento y saber vivir el sufrimiento con esperanza*

La noche del domingo 1 de noviembre quedará grabada en el corazón y la memoria de todos los peruanos. La misa televisada por el Día de Todos los Santos para honrar a nuestros muertos como consecuencia de la pandemia de la COVID-19.

Al promediar las siete de la noche, la Plaza Mayor de Lima se mostró sin fieles y revestida de velas, al mismo tiempo que las campanas de la Catedral de Lima resonaban para dar inicio a la Celebración Eucarística, con la participación de los obispos titulares y auxiliares de las diócesis de Callao, Chosica, Lurín, Carabayllo y Lima.

Y con el sonido de los pututos (instrumento de viento andino), se fueron proyectando, una a una, las fotografías de más de 10 mil compatriotas que perdieron la batalla contra el coronavirus. Pero esta vez no estaban solos, “una muchedumbre inmensa” (Apocalipsis 7:9) de familias peruanas se unieron espiritualmente desde sus hogares para darles una despedida digna.

En este marco de reflexión y solemnidad se llevó a cabo la histórica Misa en memoria de todos los fallecidos por Covid-19, con la participación de la comunidad quechua hablante y shipiba, quienes cantaron el Salmo 23 y leyeron la Primera Carta del Apóstol San Juan en sus idiomas nativos, respectivamente.

Durante su homilía, monseñor Carlos Castillo, arzobispo de Lima y primado del Perú, saludó a todos los obispos de las diócesis hermanas que estuvieron presentes: Monseñor Norberto Strotmann; Monseñor Robert Prevost, el Padre Amadeo Raymi (en representación de Monseñor Carlos García); Monseñor Lino Panizza; y



Monseñor Castillo durante su homilía. (ARZOBISPADO DE LIMA)



Castillo bendiciendo a los demás obispos presentes. (ARZOBISPADO DE LIMA)

los Obispos Auxiliares, Monseñor Arturo Colgan, Monseñor Ricardo Rodríguez y Monseñor Guillermo Elías. “Hemos pasado meses en que hemos llorado, en que hemos sufrido,

en que el hambre y la sed de justicia han sido muy grandes, pero el Señor nos vuelve a decir que hay razones para sentirnos consolados, hay motivos para que, en medio del hambre y





Fotografías de los peruanos fallecidos a causa del coronavirus. (ARZOBISPADO DE LIMA)

la sed de justicia que tenemos, quedemos saciados”, manifestó Monseñor Castillo al comentar el Evangelio de Mateo (5,1-12).

También señaló que en la Fiesta de Todos los Santos también hemos querido celebrar a nuestros difuntos, especialmente a aquellos “que nos ha dolido no poder enterrar, los difuntos que han sufrido la Pandemia y por quienes todos sufrimos”.

Según Castillo, nuestro país requiere de dos experiencias fundamentales: solidarizarnos con el sufrimiento y saber vivir el sufrimiento con esperanza: “eso es lo que hemos aprendido entre nosotros en estos meses. No ha sido fácil, ha sido un aprendizaje tremendo, porque teníamos entre nosotros una visión de las

cosas en donde lo único que había era poder, arrogancia, ganancias ilimitadas e incapacidad de comprender al otro, y la Pandemia le ha dicho con toda claridad al sistema en el cual vivimos, que no es posible continuar ufanándonos del poder y del dinero cuando existen los últimos de la tierra que son maltratados, y que es la mayoría de la humanidad”.

Carlos Castillo dijo que todos debemos sentirnos fundamentalmente santos, porque el Señor propicia en nosotros la capacidad de amar: “todos estamos llamados a desarrollarla con responsabilidad y sin jugar con ella. Estamos llamados a irradiar la presencia de Jesucristo en el mundo, entrando en un proceso de hermandad fraterna donde nos miremos cara

a cara, encontrando salidas y soluciones que requieren una actitud de apertura y de bondad”.

En otro momento, monseñor Castillo elevó una oración por todos los peruanos que han muerto a causa del Covid-19 y pidió un minuto de silencio: “Padre Bueno, te encomendamos toda nuestra sociedad y nuestros difuntos. Te damos gracias porque la fuerza de tu amor nos inunda y empezamos a ser un pueblo bajo un solo pastor, Jesucristo nuestro Señor”, expresó.

Antes de dar culminar la Celebración Eucarística, todos los obispos presentes bendijeron con agua bendita e incienso las más de 10 mil fotografías que se proyectaron en la fachada de la Catedral de Lima.

## Cáritas atendió a más de un millón de familias peruanas

*La ayuda se brindó con alimentos y artículos de protección e higiene durante la pandemia por la COVID-19.*

**C**áritas del Perú presentó su informe de “Respuesta de la Red Cáritas en el Perú a la emergencia por la pandemia COVID-19” para dar a conocer el trabajo desarrollado entre los meses de abril a setiembre, cuyo objetivo es ayudar a las familias más vulnerables a nivel nacional.

Dicho informe menciona que la Red Cáritas en el Perú atendió a 1 225 903 familias en situación de vulnerabilidad, con la participación del Obispado Castrense y de las 48 Cáritas Diocesanas que se encuentran distribuidas en los 24 departamentos del país.

Estas familias recibieron apoyo alimentario a través de canastas de alimentos de primera necesidad que duraban entre 8 a 10 días, así como pollos vivos, frescos y congelados.

También se entregaron artículos de protección e higiene y se realizó la sensibilización, información y educación para la prevención del coronavirus.

La Red de Cáritas en el Perú fue la responsable de la distribución de la ayuda humanitaria, con el valioso apoyo de las Fuerzas Armadas, quienes se encargaron del traslado, distribución y seguridad de las donaciones.

Dentro de las acciones de respuesta de Cáritas del Perú frente a la pandemia, se realizó la campaña “Ayúdanos a Ayudar”, en alianza con el Ministerio de Defensa, América Televisión y Canal N. Sumado a esto, la ayuda de diversas instituciones como el Grupo RPP, Adveniat, ENEL, el Gremio de empresarios de Cilloniz y 29 empresas donantes, lograron atender con alimentos a 898 873 familias vulnerables.

Además, la Red de Cáritas Diocesanas realizó acciones, campañas e iniciativas propias que lograron atender, hasta el 12 de agosto, a 327 031 familias vulnerables con alimentos de primera necesidad y kits de protección e higiene.

Los fondos económicos recaudados fueron de S/ 6 887 223,26,



Personal de Cáritas Perú hace entrega de los víveres. Abajo: La gente de Yurimaguas (Alto Amazonas, Loreto) recibiendo los alimentos.



mientras que las donaciones materiales (alimentos) recibidas fueron de 2 963 toneladas valorizadas por un monto de S/ 8 647 814,72. En total se logró recaudar S/ 15 535 037,98.

Debemos destacar que la respuesta de la Red Cáritas en el Perú logró unir al gobierno, la empresa privada y a la Iglesia Católica en un

solo corazón, por ello, continuaremos trabajando estrechamente y planificando otras formas de seguir ayudando a quienes más lo necesitan.

El documento completo de la respuesta de la Red Cáritas en el Perú a la emergencia por la pandemia puedes revisarlo en el siguiente enlace: <https://bit.ly/2TtUbwS>

## El mensaje del Papa a la ONU: “De una crisis no se sale igual”

La conmemoración por el aniversario de la organización “es una oportunidad para reiterar el deseo de la Santa Sede de que esta (..) sea un verdadero signo e instrumento de unidad entre los Estados”, dijo Francisco.

El 21 de setiembre del presente año se celebró el 75° aniversario de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Por este motivo el papa Francisco emitió un saludo oficial al organismo internacional, en el cual resaltó su importancia en el actual contexto de crisis por la pandemia de la COVID-19.

Además, señaló que la conmemoración “es una oportunidad para reiterar el deseo de la Santa Sede de que esta Organización sea un verdadero signo e instrumento de unidad entre los Estados y de servicio a la entera familia humana”.

### El más débil debe ser protegido

Es un hecho que la propagación del virus de Wuhan ha cambiado por completo la vida de las personas y les ha hecho cuestionar nuestros sistemas económicos, sanitarios y sociales. Esto, según Francisco, va de la mano de con una retirada defensiva de las características individuales y elitistas de ciertas sociedades.

De esta manera, el Santo Padre situó la disyuntiva en dos caminos totalmente opuestos. Así pues, podemos optar por “(...) una solidaridad fundamentada en la justicia y en el cumplimiento de la paz y de la unidad de la familia humana, proyecto de Dios sobre el mundo”, o encaminarnos hacia “(...) actitudes de autosuficiencia, nacionalismo, proteccionismo, individualismo y aislamiento, dejando afuera los más pobres, los más vulnerables”.

Entre los grupos más desfavorecidos, se refirió a la situación de los menores de edad, sobre todo a los migrantes y refugiados quienes, por su condición, las condiciones mínimas de una vida digna les son negados: “imploro a las autoridades civiles que presten especial atención a los niños a quienes se les niegan sus derechos y dignidad fundamentales, en particular, su derecho a la vida y a la educación”.

El obispo de Roma también conmemoró el quinto aniversario de la Conferencia de Beijing sobre la Mujer para destacar su espíritu de lucha, a pesar de la precariedad que muchas todavía afrontan: “muchas mujeres quedan rezagadas (...) víctimas de la esclavitud, la trata, la violencia, la explotación y los tratos degradantes. A ellas y a aquellas que viven separadas de sus familias, les expreso mi fraternal cercanía a la vez que reitero una mayor decisión y compromiso en la lucha contra estas prácticas perversas

que denigran no sólo a las mujeres sino a toda la humanidad que, con su silencio y no actuación efectiva, se hace cómplice”.

El abuso que sufren estos y otros grupos se enmarca dentro de lo que Francisco ha llamado “la cultura del descarte”. A esta la califica como un “atentado contra la humanidad” por su carácter hostil hacia los derechos fundamentales, la falta de respeto pro la dignidad humana y un deseo de poder y control absolutos que son predominantes en la actualidad.

“Es doloroso ver cuántos derechos fundamentales continúan siendo violados con impunidad. La lista de estas violaciones es muy larga y nos hace llegar la terrible imagen de una humanidad violada, herida, privada de dignidad, de libertad y de la posibilidad de desarrollo. En esta imagen también los creyentes religiosos continúan sufriendo todo tipo de persecuciones, incluyendo el genocidio debido a sus creencias. También, entre los creyentes religiosos, somos víctimas los cristianos: cuántos sufren alrededor del mundo, a veces obligados a huir de sus tierras ancestrales, aislados de su rica historia y de su cultura”, explica el papa.

### O salimos mejor o salimos peores

La actual pandemia supone un reto para la globalización y organismos multilaterales como la ONU. La futura distribución de la vacuna contra la COVID-19 es un fiel ejemplo de ello. Francisco exhorta a la responsabilidad de los políticos e instituciones privadas encargadas de dicha labor para que “tomen las medidas adecuadas (...) garantizar el acceso a las vacunas contra el COVID-19 y a las tecnologías esenciales necesarias para atender a los enfermos. Y si hay que privilegiar a alguien, que ése sea el más pobre, el más vulnerable, aquel que normalmente queda discriminado por no tener recursos económicos”.

En esta coyuntura, el papa nos invita a reflexionar sobre el futuro de nuestro planeta, nuestra casa común, en la “que no podemos vivir sin el otro, o peor aún, uno contra el otro. Las Naciones Unidas fueron creadas para unir a las naciones, para acercarlas, como un puente entre los pueblos; usémoslo para transformar el desafío que enfrentamos en una oportunidad para construir juntos, una vez más, el futuro que queremos”, finalizó.



El Papa Francisco en la Ciudad del Vaticano. (UNPLASH)

## Papa Francisco: “el desprestigio del otro mina la posibilidad de acuerdos”

\*ADAPTADO DE VATICAN NEWS

El Seminario virtual “América Latina: Iglesia, Papa Francisco y los escenarios de la pandemia”, organizado por la Pontificia Comisión para América Latina (CAL) junto con la Pontificia Academia de Ciencias Sociales y el Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM), fue el escenario en que el Santo Padre marcó presencia con su mensaje registrado en video.

El Papa demostró tener fe en que esta actividad haya podido “inspirar caminos, despertar procesos, crear alianzas e impulsar todos los mecanismos necesarios para garantizar una vida digna a nuestros pueblos, especialmente a los más excluidos, a través de la vivencia de la fraternidad y la construcción de la amistad social”.

Somos conscientes – dijo el Papa – de que los efectos devastadores de la pandemia los seguiremos viviendo por mucho tiempo, sobre todo en nuestras economías, que requieren atención solidaria y propuestas creativas para aliviar el peso de la crisis. En el Reino de Dios, “que inicia ya en este mundo, el pan llega a todos y sobra, la organización social se basa en el contribuir, compartir y distribuir, no en el poseer, excluir y acumular”.

De ahí que “estamos todos llamados, individual y colectivamente, a realizar nuestro trabajo o misión con responsabilidad, transparencia y honestidad”. Es más que nunca necesario “retomar la conciencia de nuestra pertenencia común”, destacó Francisco.

Por último, afirmó que el virus, “nos recuerda que la mejor forma de cuidarnos es aprendiendo a cuidar y proteger a los que tenemos al lado”.

De esta crisis podemos salir mejores

Francisco volvió a mencionar las famosas tres “T”, es decir, techo, tierra y trabajo, cuya falta requiere “una respuesta generosa y una atención inmediata”. Ensalzó los pueblos latinoamericanos “que supieron enfrentar con valentía las crisis y engendrar voces que gritando en el desierto allanaron los caminos del Señor”, y pidió que “no nos dejemos robar la esperanza”. De esta crisis, como lo han testimoniado “tantas hermanas y hermanos nuestros en la entrega cotidiana de su vida y en las iniciativas que el Pueblo de Dios fue generando, podemos salir mejores”, finalizó.



Iglesia de la Asunción, Santiago de Chile, arde por el fuego provocado por los manifestantes.

## Arzobispo de Santiago sobre la quema de iglesias: “Nunca justifiquemos ninguna violencia”

La máxima autoridad de la Iglesia Católica en Chile, el monseñor Celestino Aós Braco, emitió una carta pública a través de redes sociales, en la cual manifestó su rechazo a los ataques a las parroquias de la capital chilena San Francisco de Borja y la Iglesia de la Asunción. Todo esto enmarcado en el contexto de conmemoración por las protestas desatadas el 2019.

“Ya hace un año sufrimos un estallido de violencia que nos causó tanto dolor personal, y tanta destrucción material que pensábamos habría sido una lección amarga y fuerte. Nos ha costado reconstruir las instalaciones, y ha exigido a los más empobrecidos sacrificios e incomodidades constantes; se les hizo la vida más penosa”, señaló el obispo.

También se refirió a las consecuencias de esos actos que calificó como vandálicos: “sentimos la destrucción de nuestros templos y otros bienes públicos; pero sentimos sobre todo el dolor de tantas personas chilenas de paz y generosidad. Esas imágenes no solo impactan y duelen en Chile, sino que impactan y duelen en otros países y otras gentes del mundo, especialmente hermanos cristianos”.

# No existe un “derecho” a la eutanasia

Luces iluminadoras del Vaticano para el debate



JOSÉ ANTONIO VARELA VIDAL\*

Desde hace un buen tiempo, a los enfermos terminales o desahuciados se les “duerme”, a fin de que, en un estado inconsciente e indoloro, transiten en su paso al más allá.

Esta práctica, que no es la eutanasia en su sentido estricto, es ponderada por la reciente carta de la Sagrada Congregación para la Doctrina de la Fe, titulada “*Samaritanus bonus*” (El Buen samaritano), que abarca el delicado -y a veces polémico- cuidado de las personas en las fases críticas y terminales de la vida.

Para quienes pensaban encontrar una rendija, por dónde filtrar sus acciones eutanásicas y eugenésicas (esto último en los niños por nacer), al interior de los establecimientos de salud o en los mismos hogares, se encontraron con una respuesta sólida e inamovible de la Santa Sede: “La vida humana es un bien altísimo y un don sagrado e inviolable (...) Y rechaza todo acto contrario a ella”.

Son conceptos claros que no deben soslayarse, menos aún en medio un debate que se mantiene vigente en algunos países europeos y americanos.

## El buen samaritano hoy

El documento invita a tener, ante los enfermos terminales, las mismas actitudes y el corazón del buen samaritano de la parábola, que desvía su camino y socorre a una víctima herida. El relato bíblico describe que él “no solo se acerca, sino que se hace cargo del hombre”, en palabras del papa Francisco, invitando así al cristiano a mostrar una “caridad sobrenatural”, que no es propia de este mundo.

En relación a casos extremos, donde se reconoce la imposibilidad de curar, se le recuerda al personal sanitario que allí no termina su tarea. Pues el hecho de que alguien tenga una enfermedad “incurable”, no significa que sea “in-cuidable”. Por ello, la importancia de ver al paciente en una dimensión integral, a fin de que en todo momento reciba apoyo físico, psicológico y familiar.

Y como complemento, el texto hace un llamado a los capellanes y agentes pastorales de la salud para “ayudar al enfermo a persistir en la gracia santificante y a morir en el amor de Dios”.

Esta invocación se debe a que, ante “el miedo al sufrimiento”, el paciente terminal, muy desesperado, puede sentirse tentado a “controlar y gestionar la llegada de la muerte”, anticipándola con la petición de la eutanasia o del suicidio asistido.

## Tratamientos limitados

Consciente de la problemática y, como experta en humanidad, la Iglesia señala que ante la proximidad de la muerte por una enfermedad incurable, ni los médicos ni las familias deben “ensañarse” en la aplicación de tratamientos terapéuticos inútiles. A veces, esto ya no trae ninguna mejora al paciente, sino más bien los hace sufrir con medidas desproporcionadas que vuelven más precaria su salud.

Frente a una delgada línea límite -que a veces trae dilemas éticos- el documento establece que, la retirada de los cuidados o suspensión de los tratamientos, no debe aplicarse a quienes están en condiciones críticas pero que no son enfermos terminales, así haya dejado firmada la denominada “voluntad anticipada de tratamiento”.

Lo dicho anteriormente no niega lo referido al deber de alimentar e hidratar al paciente, lo que es calificado como “ineludible”. Esto, que contribuye a asistir las funciones fisiológicas esenciales, no puede ser suspendido a menos que “no resulte de algún beneficio al paciente, porque su organismo no esté en grado de absorberlo o metabolizarlo”, precisa el texto.

Sin embargo, aquello no es tampoco una anticipación de la muerte, sino que “se respeta la evolución natural de la enfermedad crítica o terminal”.

## Una espera analgésica

Si retomamos el inicio de este artículo, es un hecho que vemos cada vez más, entre nuestros amigos y familiares graves o desahuciados, lo que es la inducción al sueño sin



El documento vaticano precisa que la eutanasia es un crimen contra la vida humana, (que) causa directamente la muerte de un ser humano inocente.

retorno. También podemos incluir aquí a los que no pueden respirar sin auxilio externo y deben ser “entubados”, hasta que les llegue la muerte natural prevista, ya en un estado inconsciente.

El documento vaticano presenta estos casos como lícitos, y los reconoce como “supresión de la conciencia” o sedación, con el fin de ofrecer a los pacientes un final de vida “con la máxima paz posible y en las mejores condiciones interiores”. Y esto incluye a los niños y a los neonatos.

Recuerda el texto que esta práctica, siempre extrema, debe estar precedida de una preparación psicológica, afectiva y espiritual, de preferencia con la administración de los sacramentos para quienes lo deseen y reúnan las condiciones.

Sin embargo, advierte, citando al papa Francisco, que “cualquier administración que cause directa e intencionalmente la muerte es una práctica eutanásica y es inaceptable”. Por ello -y lo precisa también la carta-, el paciente que pidió y firmó consciente y de modo voluntario el suicidio asistido o la eutanasia, no podrá recibir en conciencia los “sacramentos de curación”, como son el de la reconciliación y la unción de los enfermos y por lo tanto, tampoco la eucaristía.

## Promover la vida

Como hemos visto, la carta *Samaritanus bonus* reafirma la posición a favor de la vida en el magisterio de la Iglesia, que está basado en la ley moral natural. Se evitan así las ambigüedades que viven a diario muchas personas y familias, expuestas a la “cultura del descarte” y que es denunciada como “inhumana” por el mismo Francisco.

Reafirma la carta que la eutanasia “es un crimen contra la vida humana (que) causa directamente la muerte de un ser humano inocente”. Por lo tanto, para quienes lo impongan, lo promuevan, lo soliciten, colaboren o lo ejecuten, se convierte en un “acto intrínsecamente malo, en toda ocasión y circunstancia”.

Cita el texto un documento de 1980, del mismo dicasterio de la fe, el cual afirma que toda forma de eutanasia “es una violación a la ley divina, una ofensa a la dignidad de la persona humana, un crimen contra la vida (y) un atentado contra la humanidad”. Un acto homicida desde el ángulo desde el que se quiera ver.

A fin de que el personal sanitario no se vea obligado a participar en un acto eutanásico, la Santa Sede recuerda que ante este hecho ilícito “se debe negar siempre cualquier cooperación formal o material inmediata”.

E incluso va más allá, pues invita a los agentes sanitarios a “desobedecer la ley para no añadir injusticia a la injusticia”. Esto en relación a que no existe el “derecho” al suicidio ni a la eutanasia.

Y finaliza encomendándoles a los centros médicos de inspiración católica, a “abstenerse de comportamientos de evidente ilicitud moral (y) superar las fuertes presiones económicas que inducen a aceptar la eutanasia”. El refrán ya lo dice: La esposa del César no solo debe serlo, sino parecerlo.

# Papa pide que el avance de la robótica y la inteligencia artificial sea humano

Se dio a conocer la intención de oración que el Santo Padre confía a toda la Iglesia Católica para este mes de noviembre. La Red Mundial de Oración del Papa (que incluye el Movimiento Eucarístico Juvenil – MEJ), lanzó el vídeo el 5 de noviembre, con una nota de prensa en la que profundiza sobre el mismo.

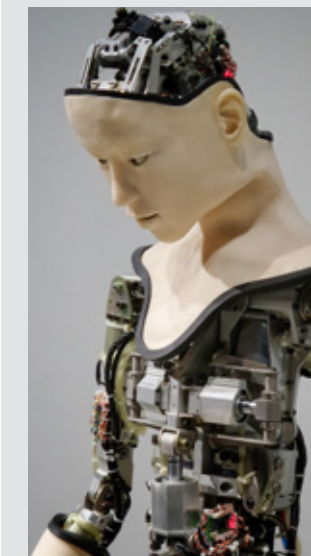
El papa destacó el cambio radical que supone el avance de la tecnología: “la robótica puede hacer posible un mundo mejor si va unida al bien común. Porque si el progreso tecnológico aumenta las desigualdades, no es un progreso real. Los futuros avances deben estar orientados al respeto de la dignidad de la persona y de la Creación. Recemos para que el progreso de la robótica y de la inteligencia artificial esté siempre al servicio del ser humano (...) podemos decir sea humano”.

Tal como escribe la Red Mundial de Oración del Papa, el Papa llamó la atención sobre el cambio de época que la humanidad está atravesando gracias a los avances de la inteligencia artificial. Para Francisco, este progreso debe estar siempre “al servicio del ser humano”, respetando su dignidad y cuidando la Creación.

**Avances estén unidos al bien común**

No es una novedad que, en los últimos años, la Inteligencia Artificial (IA) ha avanzado a un ritmo exponencial, como lo evidencian sus múltiples aplicaciones en distintos campos del conocimiento. Hoy el 37% de las organizaciones en el mundo ha implementado IA de alguna manera (lo que supone un aumento del 270% en los últimos cuatro años).

El Papa Francisco aclaró que este avance, como el de la robótica, “puede hacer posible un mundo mejor si va unido al bien común”. En este sentido, espera un progreso tecnológico que no aumente las desigualdades en la sociedad, ya que, si no, no se trataría de un “progreso real”, uno que considere la dignidad de la persona y el cuidado de la Creación.



# Homenaje al padre Juan Carlos Scannone

En conmemoración al primer año de fallecimiento del padre Juan Carlos Scannone, S.J., el Consejo Episcopal Latinoamericano (Celam) y la Red Latinoamericana de Pensamiento Social de la Iglesia (Redlapsi) le rindieron un homenaje para compartir distintas reflexiones en torno al pensamiento del teólogo argentino, así como sus aportes y enseñanzas.

Con base en el pensamiento de Scannone, se realizó la presentación de dos iniciativas editoriales. El grupo Farrell, que el mismo Scannone había fundado, presentó el libro titulado *Actualidad de Medellín* y el Centro Bíblico Teológico Pastoral para América Latina y el Caribe (CEBITEPAL) presentó una edición especial de la revista *Medellín*.

## Testimonios de vida

Para Susana Nuín Núñez, representante del Celam, Scannone “era uno de esos referentes latinoamericanos que marcó un profundo surco, entretejiendo maravillosamente con gran libertad de espíritu, fidelidad y creatividad, la filosofía, la teología y la doctrina social de la Iglesia”.

Roxana Esqueff, representante de la Redlapsi, también resaltó la importancia del padre para la institución, “donde siempre estuvo ayudando a consolidarla desde su comienzo hasta el final”. Rosana Manzini, de la Universidad Católica de Sao Paulo, afirmó que “es una persona que nos hará mucha falta. Él hacía que nos comprendiéramos, ya que consideraba muy importante que se cumpliera la labor de divulgación de la doctrina social de la Iglesia”.

Por otro lado, Guillermo Sandoval, quien lidera el Centro de Gestión del Conocimiento del CELAM,



destacó su contribución al pensamiento de la Iglesia Latinoamericana a través del estudio y la enseñanza. En la misma línea, Armando Borda, en nombre del IESC, destacó su aporte en la filosofía y teología: “el padre tuvo un protagonismo destacado en la difusión de la llamada *Teología del Pueblo*”.

Eduardo Ramos, del Grupo de Estudio de la Doctrina social de la arquidiócesis de Tegucigalpa, Honduras, recordó que el padre Scannone fue un amigo que siempre mostró su disponibilidad de escuchar y apoyar las iniciativas, que surgían en el trabajo de difusión de la enseñanza social.

De igual manera, se hicieron presentes el Instituto Mexicano de Doctrina Social Cristiana, el Centro Latinoamericano de Pensamiento Social, así como el Centro de Estudios y Difusión de la Doctrina Social Cristiana de Uruguay, entre otros.



Lozano cuenta con una larga experiencia.

## Monseñor Jorge Eduardo Lozano es nombrado secretario general del CELAM

El presidente del Consejo Episcopal Latinoamericano, monseñor Miguel Cabrejos Vidarte, anunció la titularidad de la Secretaría General del organismo de comunión eclesial Jorge Eduardo Lozano, arzobispo de San Juan de Cuyo en Argentina.

Lozano, el nuevo secretario general, nació en Buenos Aires el 10 de febrero de 1955. Su formación profesional es más o menos extensa: se recibió como electrotécnico en la Escuela Industrial “Ingeniero Otto Krause”. Después de estudiar un año de Ingeniería, ingresó al Seminario en Villa Devoto. Obtuvo el grado de Bachiller en Teología en la Pontificia Universidad Católica Argentina.

Se ordenó sacerdote el 3 de diciembre de 1982 sacramento que recibió de manos del Cardenal Juan Carlos Aramburu, Arzobispo de Buenos Aires. Fue elegido obispo auxiliar de Buenos Aires por San Juan Pablo II. Recibió la ordenación episcopal el 25 de marzo de 2000 en la catedral de Buenos Aires por el entonces Cardenal Jorge Mario Bergoglio SJ, actual papa Francisco.

# Luego del Sínodo Panamazónico: El camino hacia la creación de la Conferencia Eclesial de la Amazonia (Ceama)



\*HUMBERTO ORTIZ

Un novedoso proceso de caminar sinodal en espíritu de comunión y colegialidad, se viene dando en la Región de la Amazonía en América latina y El Caribe, luego del *Sínodo Panamazónico* que tuvo lugar en Roma en el mes de octubre de 2019 y que viene aportando hacia nuevos caminos para la Iglesia y la ecología integral.

## Desde Aparecida

La Quinta Conferencia General del Episcopado latinoamericano y Caribeño en Aparecida hacía un llamado a colaborar entre sí a las iglesias hermanas de la Amazonía.

“Crear conciencia en las Américas sobre la importancia de la Amazonia para toda la humanidad. Establecer, entre las iglesias locales de diversos países sudamericanos, que están en la cuenca amazónica, una pastoral de conjunto con prioridades diferenciadas para crear un modelo de desarrollo que privilegie a los pobres y sirva al bien común” (Dap 475). Ciertamente la Amazonía “es un banco de prueba y un examen decisivo para toda la Iglesia”.<sup>1</sup>

## La Red Eclesial Panamazónica (REPAM)

La REPAM ha sido una gran promotora del Sínodo y ayudó en todo

<sup>1</sup> FRANCISCO, *Discurso al episcopado brasileño* (27 de julio de 2013), citado en IL 99.

el proceso de consulta previa del mismo. Se crea en 2014 desde la confluencia del CELAM (Departamento de justicia y Solidaridad), Caritas de América latina y El Caribe (SELACC), la Conferencia de Religiosos de ALC (CLAR) y la Comisión de Obispos para la Amazonía de la Conferencia de Obispos del Brasil (CNBB) en relación con la Santa Sede a través de entonces Consejo Pontificio Justicia y Paz (hoy Dicasterio para el Servicio al Desarrollo Humano Integral) cuya base es la labor de misioneros y misioneras.

El Documento de Trabajo del Sínodo Panamazónico afirmó que “es conveniente fortalecer e incentivar el trabajo en redes (...) como camino de acción pastoral social y ecológica más eficaz continuando el servicio de la REPAM” (IL 129.f 2).

## El sínodo Panamazónico. Crear un Organismo Eclesial en la Amazonía.

Este proceso de sinodalidad y eclesialidad novedoso lleva a la propuesta, en el mismo Sínodo Panamazónico de crear un organismo eclesial específico: “Proponemos crear un organismo episcopal que promueva la sinodalidad entre las iglesias de la región, que ayude a delinear el rostro amazónico de esta Iglesia y que continúe la tarea de encontrar nuevos caminos para la misión evangelizadora, en especial incorporando la propuesta de la ecología integral, afianzando así la fisonomía de la Iglesia amazónica. Se trataría de un organismo episcopal permanente y representativo que promueva la sinodalidad en la región amazónica, articulado con el Consejo Episcopal Latinoamericano-



\* Asistente del presidente de la Conferencia Episcopal Peruana (CEP)

CELAM, con su estructura propia, en una organización simple y articulado con la Red Eclesial Panamazónica - REPAM. De esta manera puede ser el cauce eficaz para asumir, desde el territorio de la Iglesia latinoamericana y caribeña, muchas de las propuestas surgidas en este Sínodo. Sería el nexo que articule redes e iniciativas eclesiales y socio-ambientales a nivel continental e internacional” (DF 115).

### Reafirmación del Papa en Querida Amazonía continuidad del proceso

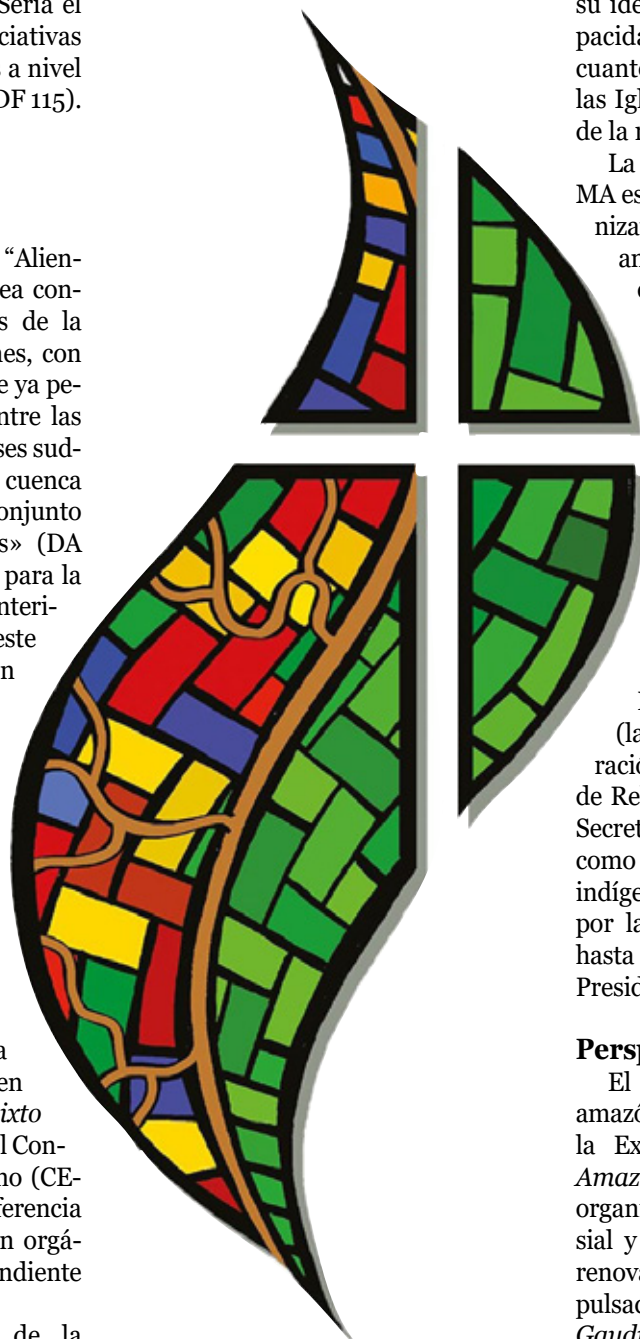
Nos dice el Papa Francisco: “Alienato la profundización de la tarea conjunta que se realiza a través de la REPAM y de otras asociaciones, con el objetivo de consolidar lo que ya pedía Aparecida: «establecer, entre las iglesias locales de diversos países sudamericanos, que están en la cuenca amazónica, una pastoral de conjunto con prioridades diferenciadas» (DA 475). Esto vale especialmente para la relación entre las Iglesias fronterizas” (QA 97). Sin duda que este proceso se sitúa en la tradición colegial y sinodal de las iglesias de América Latina y El Caribe.

### La CEAMA

Con todos estos antecedentes, se da el paso a conformar una Conferencia ECLESIAL para promover la acción pastoral común de las jurisdicciones eclesíásticas amazónicas y fomentar una mayor inculturación de la fe en sus territorios, como *grupo mixto y permanente*, con el apoyo del Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM), con el cual dicha Conferencia Eclesial mantiene una relación orgánica, guardando su correspondiente autonomía.

La Conferencia Eclesial de la Amazonía tiene como su misión principal la de ayudar a delinear el rostro amazónico de la Iglesia mediante una pastoral de conjunto, con prioridades diferenciadas. La Conferencia se orientará por el Evangelio de Jesucristo y por el Magisterio

de la Iglesia, y tendrá especialmente en cuenta la dignidad y los derechos de las personas y de los pueblos, la opción preferencial por los pobres y los más vulnerables, entre ellos con una especial atención a los pueblos



originarios, el respeto de su cultura, su capacidad de abrirse un porvenir esperanzador, en el marco de una ecología integral, la defensa de su bioma promoviendo una globalización respetuosa de todos los pueblos,

su protagonismo eclesial en la comunión con las demás Iglesias particulares latinoamericanas y con toda la Iglesia. La Conferencia Eclesial de la Amazonía ha de prestar especial atención a la realidad de las Iglesias particulares en el territorio, tanto a su identidad propia, cuanto a su capacidad de diálogo, integrando en cuanto sea posible la aportación de las Iglesias y comunidades eclesiales de la región de manera amplia.

La propia conformación de la CEAMA es innovadora, pues su base organizativa es un obispo del territorio amazónico por cada Conferencia episcopal de las Conferencias de Antillas, Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela y Brasil (que tendrá dos obispos); el presidente y el vicepresidente de la Red Eclesial Panamazónica (REPAM), y un miembro procedente de la Presidencia del Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM). Además, está prevista la participación del Presidente de Caritas de América Latina y El Caribe (SELACC), el (la) presidente(a) de la Confederación Latinoamericana y Caribeña de Religiosos y Religiosas (CLAR), el Secretario Ejecutivo de la REPAM, así como representantes de los pueblos indígenas amazónicos, nombrados por la Presidencia y un número de hasta tres expertos nombrados por la Presidencia de la CEAMA.

### Perspectivas

El conjunto del proceso sinodal amazónico, con su Documento Final, la Exhortación Apostólica Querida Amazonía y la constitución de este organismo son frutos del camino eclesial y sinodal en ALC y expresan la renovación misionera de la Iglesia impulsada por la Exhortación *Evangelii Gaudium* y de la conversión ecológica para el cuidado de la Casa común, alentado por la Carta Encíclica *Laudato si'*. Es un proceso que va marcando el caminar de una Iglesia renovada con una nueva presencia en la Amazonía en la Región y en la propia Iglesia Universal con Fratelli Tutti.

## ¿Qué ocurrió en Chile con el reciente plebiscito?



\*GUILLERMO SANDOVAL

¿Qué ocurrió en Chile con el reciente plebiscito? Ni los más optimistas partidarios de la opción “apruebo” esperaban una respuesta ciudadana tan contundente: 80-20. El descontento social expresado en octubre de 2019, tuvo una nueva manifestación para abrir un itinerario hacia una nueva Constitución Política. Esta vez se dirigió muy directamente a la clase política.

La expresión electoral mostró el triunfo de la opción rechazo en sólo cinco comunas. Según se puede observar en el gráfico 1, tres de ellas, donde viven las élites sociales, políticas y económicas del país (Vitacura, lo Barnechea y Las Condes). Las otras son dos comunas pequeñas: Antártica Chilena y Colchane. La primera donde hay una dotación militar y la segunda un territorio altiplánico ayмара con fuerte presencia evangélica. En Colchane, de 2.995 miembros del padrón electoral, votaron 524. Lo de las comunas pequeñas es anecdótico. Lo relevante es la concentración de aquellos que no desean cambiar las reglas de juego en apenas tres comunas! De alguna manera las élites están acorraladas en un territorio.

Los resultados del plebiscito muestran una vez más que las demandas sectoriales de muchas minorías, conforman una mayoría descontenta. Crispada. Hastiada. No tanto por los temas económicos, sino por las conductas de las distintas élites. Sienten que la riqueza producida por todos se concentra en pocas manos. Observan en carne propia y a través de los medios de comunicación, que

\* Periodista

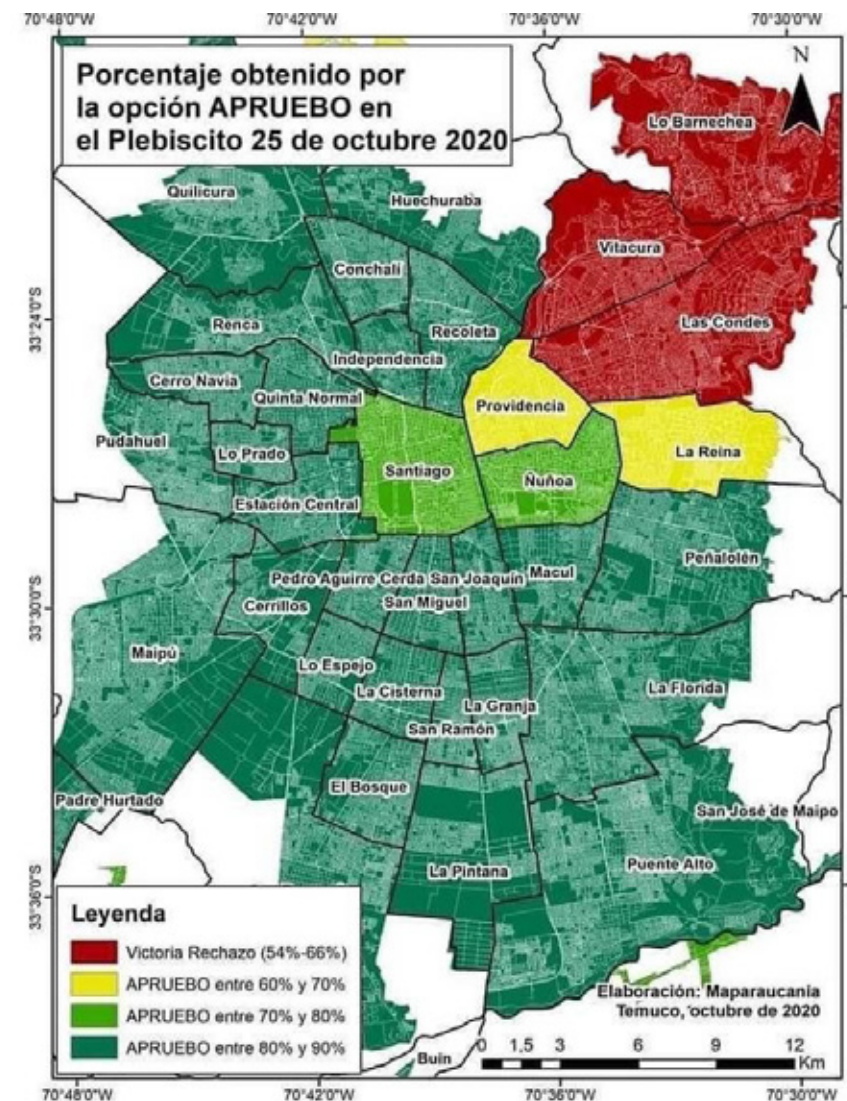


Gráfico 1 (maparaucania / INSTAGRAM)

**Los resultados del plebiscito muestran una vez más que las demandas sectoriales de muchas minorías, conforman una mayoría descontenta, crispada y hastiada.**

hay abusos y maltrato. Por su parte, las élites desconocen la realidad de la sociedad. Un reciente estudio encargado por el Círculo de Directores y realizado por la Universidad de Los Andes, mostró que los directores de grandes empresas tienen una percepción muy alejada de la realidad.

Es cierto que los números del país son (eran) azules. Pero si se miran desde las poblaciones pobres, se llega a la conclusión que tiene mucha razón el poeta Nicanor Parra (hermano de



Postal de una de las protestas en Santiago de Chile. (juanmanunez / UNSPLASH)

Violeta y Premio Nacional de Literatura) quien escribió: “Mi vecino come dos panes, yo ninguno. Promedio, un pan per cápita”. Además, en el país se perdió la austeridad y la riqueza, muchas veces de nuevos ricos, se tornó exhibicionista. Como si la riqueza material fuera una suerte de condecoración al éxito. Como si se tratara solamente del fruto del esfuerzo personal. Los niveles salariales de la gran mayoría de la población permiten asegurar que “alguien” se queda con una parte superior a la que le corresponde por su esfuerzo personal. Capitaliza parte del aporte de otros. Esos otros -ahora más cultos que hace 30 años- lo perciben. El descontento aumentó su caudal por los actos de corrupción que investiga la justicia y por su misma lentitud. También, porque no es justo ser mirado(a) de arriba hacia abajo -sin respeto a la

dignidad de cada cual- por la condición social o la comuna donde nació o vive quien tiene menos. Agravan los abusos sexuales. Indignan los salarios de los parlamentarios y que los suban a su arbitrio. Quizás lo que más molesta es la distancia entre las élites -todas las élites- y el pueblo y el maltrato.

Suman y suman y suman. Hasta que se produce el estallido de octubre, y sus réplicas, que duraron bastante tiempo. Toda esa indignación oculta los logros ciertos de varios gobiernos. Pocos vuelven la mirada a su propia realidad de hace pocos años, claramente más pobre económicamente. Es que los abusos y el maltrato ocultan los avances. Los hacen parecer insuficientes. Además, el tiempo hace perder en la distancia la conquista de la libertad y la democracia. Ese piso quedó atrás. Se siente, aunque no se

dice, que esa lucha se dio para llegar a condiciones de justicia social. Si bien hay avances, tienen más eco las voces que indican (con clara falta de rigor) que esto es lo mismo que en dictadura. Son generaciones jóvenes que no reconocen la historia. Mientras, las élites no reconocen a la realidad. El estudio de los directores de empresas revela que piensan -con parámetros de ingresos familiares- que la clase baja estaría compuesta por el 25% de la población y la clase media por 57%. Los datos estadísticos indican que la clase baja es el 77% y la media el 20%. Hay más datos sobre esta desconexión de la realidad.

Desde el estallido social en adelante, hubo muchas réplicas de manifestaciones. En noviembre todo estaba a punto de quebrarse. Entonces, el mundo político vuelve por sus fueros y logran un acuerdo de traspaso

para salvar la democracia. Se abre el camino a una nueva Constitución, que es quizá la única demanda conjunta de todos los que protestan. El denominador común. El otro denominador común es el reclamo de reconocimiento de la dignidad. Se estima que la nueva Constitución abre el paso a ese respeto.

Todo debía comenzar con un plebiscito que debió suspenderse por la pandemia, que retrasa todo. Que suspende casi completamente las protestas. Pero que no logra hacer olvidar la demanda de una nueva Constitución, ni la épica del estallido social.

Finalmente, el plebiscito se realiza en octubre, el 25, y se dan los resultados que superan al más optimista de los partidarios del “apruebo”. 60 % y buena participación eran las esperanzas de éstos. Sorpresivamente, consiguen el 80 %. Casi cuatro quintos de los electores aprueban abrir el camino constituyente. La épica se funda en volver a derrotar a Pinochet, pues en él se personaliza la Constitución vigente, si bien lleva la firma del Presidente Ricardo Lagos y su gabinete. Pocos recuerdan que desde el retorno a la democracia han ocurrido alrededor de 200 reformas. Esto, porque aún hay normas que protegen algunas actividades económicas que se perciben como el riñón del neoliberalismo.

El discurso que dice que se mantiene el modelo de Pinochet ha cobrado fuerza, afirmado en la percepción de abuso, injusticia y maltrato. Sólo en pequeños círculos se recuerda los reclamos del exdecano de Economía de la UC, Francisco Rosende, fallecido hace algunos años, quien decía que ya los primeros gobiernos de la Concertación “destruyeron el modelo” importado en dictadura por los Chicago Boys, mientras los conductores de la economía en democracia mostraban evidencias de avanzar hacia el “crecimiento con equidad”.

Cuando se mira la realidad de los chilenos hacia los decenios precedentes, y se mide en muchos indicadores económicos, pocos comprenden por qué el descontento. Sin embargo, hay que mirar detrás de las cifras.

Mirar cómo algunos enriquecieron escandalosamente, mientras para la mayoría los salarios obligan a endeudarse para alcanzar un nivel de vida adecuado a lo que muestran las pantallas de TV. No es la macroeconomía lo que causó el estallido social. Es la microeconomía. Como en otro tiempo, muchos dicen “a Chile le va bien, pero a mí me va mal”, aunque esté mucho mejor que antes sus padres. Eso, finalmente, no lo resiste ningún sistema político. ¿Qué lo mismo ocurre en muchas partes del mundo? Si. Pero el mal de muchos no consuela a los chilenos.

## El discurso que dice que se mantiene el modelo de Pinochet ha cobrado fuerza, afirmado en la percepción de abuso, injusticia y maltrato.

Lo que ha sucedido es que las élites han quedado sin crédito social ni político. Muy probablemente, porque las élites políticas quisieron gobernar para el pueblo, pero sin el pueblo. No generaron espacios de participación para definir los caminos de futuro, lo que terminó por pasar la cuenta. Construir juntos es más difícil. Pero permite a todos responsabilizarse de los déficits y celebrar los logros. Del crecimiento con equidad hay que pasar al desarrollo con dignidad.

Esa es una de las razones por las que en la segunda pregunta del plebiscito -o una convención constituyente con todos sus integrantes electos u otra integrada por miembros del actual Congreso más una parte elegida- los chilenos dijeron itodos elegidos! Más o menos por la misma cifra. Es la continuidad del descontento, esta vez apuntando directamente a la clase política.

Algunos sacan cuentas alegres y de inmediato -en una inexistente bolsa

política- suben de precio las acciones de los independientes. Se empiezan a formular candidaturas y hasta listas de independientes.

Ahora bien, existe una gran cantidad de elecciones próximas para probar si los partidos perdieron completamente su legitimidad o lograr recuperarse: el 11 de abril, gobernadores regionales, concejales, alcaldes y constituyentes; el 21 de noviembre, presidente de la República, senadores y diputados, además de consejeros regionales. Entremedio, primarias para gobernadores, alcaldes, parlamentarios y presidente de la República. Luego, segunda vuelta presidencial si es del caso. Y, por último, el plebiscito de aprobación o rechazo de la nueva Constitución.

Por cierto, cuando se llega a gritar “todos fuera”, algunos se preguntan ¿y entonces quienes gobiernan? Porque alguien debe gobernar. Entonces, el riesgo es también grande. Puede que no sean los mismos que hasta ahora. Que los partidos deban reformularse. O que consigan abueñarse con sus electores. También existe la posibilidad de que, en nombre del pueblo, otros puedan llegar a mostrar o improvisar capacidades para gobernar. El riesgo del populismo se hace entonces un peligro cierto. Habrá que ver que sucede, especialmente con la votación joven, si es que esta decide expresarse. Hay un padrón de 14.796.197 electores, de los cuales votaron en el plebiscito el 50.9 %, es decir, 7.562.173 ciudadanos. Es la mayor participación en términos absolutos, pero no en términos porcentuales.

Una guinda para el pastel. Se puede agregar varios de los líderes de la derecha, incluyendo su mejor carta presidencial, Joaquín Lavín, llamaron a votar “apruebo”. Queda la pregunta ¿qué estabilidad política tendría Piñera si toda la derecha hubiera llamado a votar “rechazo”? Porque es claro, los votos convocados por Lavín en modo alguno se pueden entender, ni remotamente, decisivos en el plebiscito de octubre. Pero esto es propio de la política ficción.

## Las elecciones en Estados Unidos: más preguntas que respuestas



\*JORGE I. DOMÍNGUEZ-LÓPEZ

Cuando en 2016 Joe Biden decidió no aspirar a la presidencia, la mayoría de los expertos —y probablemente él mismo— consideraron terminada su carrera política. A los casi 74 años de edad, y tras salir de la vicepresidencia, esa era, según las reglas no escritas de la política norteamericana, su última oportunidad. Pero Biden la rechazó para dejar la ruta abierta a Hillary Clinton, que contaba con el apoyo del liderazgo demócrata.

Su nominación en 2016 fue la prueba de que los demócratas no había producido el relevo que la era de los Clinton y Obama demandaba. En enero de 2020, Trump parecía camino a una segura reelección. Y entonces apareció el nuevo coronavirus, la ola de protestas raciales, la crisis económica.

Biden ha ganado las elecciones —aunque Trump y sus partidarios aún no acepten esa realidad. Las demandas en curso no parecen tener

posibilidad alguna de revertir el resultado de las elecciones. Sería demasiado largo explicarlo en detalle, pues cada estado del país tiene regulaciones electorales ligeramente distintas y las demandas de la campaña de Trump en cada uno de los cinco estados decisivos van por diferentes caminos. Pero es fácil predecir que la mayoría de ellas serán rechazadas por falta de evidencia y que a estas alturas resultará imposible para Trump cambiar el resultado de la elección en tres estados del país para ganar el Colegio Electoral.

Dos fenómenos inéditos en la política americana indican la anomalía de estas elecciones. En primer lugar, en los días previos al 3 de noviembre, miles de tiendas y negocios a lo largo del país tapiaron sus vidrieras. Se preparaban para una ola de protestas y asaltos como las ocurridas al inicio del verano tras la muerte de George Floyd al inicio del verano.

En segundo lugar, por primera

vez desde hace 220 años, el perdedor aún se niega a reconocer la victoria de su contrincante y dice que las elecciones fueron fraudulentas. Hace sólo ocho años hubiese sido inimaginable escuchar esas palabras de un presidente de Estados Unidos.

Si en 2016 Trump ganó por un milagro estadístico el colegio electoral, incluso perdiendo por tres millones de sufragios el voto popular, esta vez el milagro del colegio electoral favoreció a Biden. El demócrata ganó por estrecho margen cinco estados definitivos, aunque ganara holgadamente el voto popular por seis millones de sufragios.

Cuando Donald Trump ganó las elecciones de 2016, un diluvio de críticas cayó sobre los encuestadores que habrían pronosticado la victoria de Hillary Clinton.

Las agencias de encuestas prometieron rectificar el error, buscar métodos más sofisticados de encuestar a los posibles votantes, identificar

con más exactitud a los diferentes grupos de opinión... Y en 2020 ocurrió el milagro inverso. Las encuestas fueron probablemente más inexactas que las de 2016, pero con la ventaja de haber identificado correctamente al ganador.

Y sin embargo, las elecciones —aun cuando Biden ya esté instalado en la Casa Blanca— dejarán sin respuesta muchas de las preguntas esenciales que los norteamericanos esperaban responder el 3 de noviembre.

Para la Iglesia Católica en Estados Unidos, y en particular para el Movimiento Provida, la elección presenta desafíos espinosos. Donald Trump ha sido un aliado del Movimiento Provida en el tema del aborto. La nominación de tres jueces conservadores a la Corte Suprema durante su mandato abre la posibilidad de revertir la decisión en el caso Roe contra Wade, que en 1973, que convirtió el aborto en un derecho constitucional en todo el país.

Trump reinstauró y amplió la llamada Mexico City Policy, que prohíbe la ayuda financiera por parte de Estados Unidos a organizaciones no gubernamentales internacionales que promuevan el aborto. El 23 de septiembre, Trump anunció que emitiría una orden ejecutiva para garantizar que los bebés nacidos vivos durante un intento de aborto reciban atención médica. Además, el presidente ha tomado medidas para recortar los fondos gubernamentales que recibe Planned Parenthood, el mayor proveedor de abortos en Estados Unidos.

Además, Trump fue el primer presidente en participar personalmente en la Marcha Pro-Vida que se celebra en Washington cada mes de enero en el aniversario de la Decisión Roe contra Wade.

Biden, aunque se identifica como católico, ha asumido la agenda cada vez más extrema del Partido Demócrata en relación con el aborto. Incluso, el presidente electo ha prometido promover una ley federal que mantendría la legalidad del aborto en todos los estados en caso en que

se llegara a derogar la decisión del caso Roe contra Wade. Claramente, en lo que se refiere al aborto, la elección de Biden es desastrosa para la promoción de la cultura de la vida en Estados Unidos.

Si se analiza el tema del respeto a la vida desde una perspectiva más amplia, es de esperar que la Administración Biden renueve la moratoria a la pena de muerte en casos federales que Trump suspendió este verano. Los obispos de Estados Unidos han hecho repetidos llamados a la Administración Trump para que suspendan las ejecuciones federales, pero hasta ahora sus llamados no han tenido efecto.

En otros temas como la inmigración, las prestaciones sociales y el acceso a la salud pública, la Administración Biden estaría más cerca de las posiciones de la Conferencia de Obispos Católicos de Estados Unidos que la del Presidente Trump.

En lo que se refiere a la libertad religiosa, el rol de la fe en la vida pública, y el apoyo a la educación católica —temas de vital importancia para los católicos estadounidenses— la Administración Biden será menos un claro detrimento en comparación con su predecesor.

Estas contradicciones se pusieron de manifiesto en el voto católico, que como es habitual se dividió casi equitativamente entre los dos contendientes.

En el espectro netamente político, la elección también deja preguntas sin evidente respuesta. Un de ellas se refiere al trumpismo. Casi 74 millones de estadounidenses votaron por Trump. Tras cuatro años de retórica incendiaria, una desastrosa respuesta a la pandemia del COVID-19 y millones de desempleados, Trump sigue gozando de amplio apoyo entre las filas republicanas. Más curioso aún, su apoyo entre los hispanos y los afroamericanos fue mayor esta vez que en 2016.

Mientras que el ex presidente Bush felicitó a Biden por su victoria y decenas de ex legisladores republicanos publicaron una carta abierta en la que pedían a Trump que la re-

conociera, pocos legisladores republicanos en activo se han atrevido a decir lo mismo. No es una muestra de que compartan la opinión del presidente, sino que temen airar a los votantes republicanos que sí coinciden con él.

¿Cómo podrán los republicanos deshacerse entonces de la influencia de Trump en un futuro cercano? ¿Cómo puede el partido de derecha volver a sus políticas y a su imagen tradicional si no es capaz de desafiar a Trump en este momento? ¿Cuáles serán las consecuencias a largo plazo de este silencio?

Por su parte, el Partido Demócrata también tiene una serie de preguntas por responder.

Trump provocó una crispación inédita en la sociedad norteamericana moderna. Estas elecciones han marcado el fin de muchas amistades y el distanciamiento entre familias, otro fenómeno impensable en este país hace solo ocho años. Joe Biden, quien pasó casi cuatro décadas en el Senado, podría ser un líder idóneo para sellar las heridas de las guerras ideológicas de los últimos años.

En el Partido Demócrata, sin embargo, hay una creciente ola de radicalización hacia la izquierda. Los casi ochenta millones de votos que Biden ha recibido podrían parecer una señal de entusiasmo o unidad en las filas demócratas. Pero la unidad fue generada por el deseo de sacar a Trump de la Casa Blanca; y el entusiasmo fue solo un reflejo de la intensidad de ese deseo. Poco tienen que ver uno u otro con Joe Biden.

Para sobrepasar este momento de crispación, Biden tendrá que moderar sus objetivos políticos, sobre todo si las elecciones especiales de enero en Georgia dejan el Senado en manos de los republicanos. Pero al mismo tiempo, el ala izquierda de su partido demandará medidas más radicales en los servicios de salud, la ecología y los impuestos.

Biden navega entre dos objetivos diametralmente opuestos: sanar las heridas del país y lograr unir a sus partidarios.

## Tranquilidad en la incertidumbre



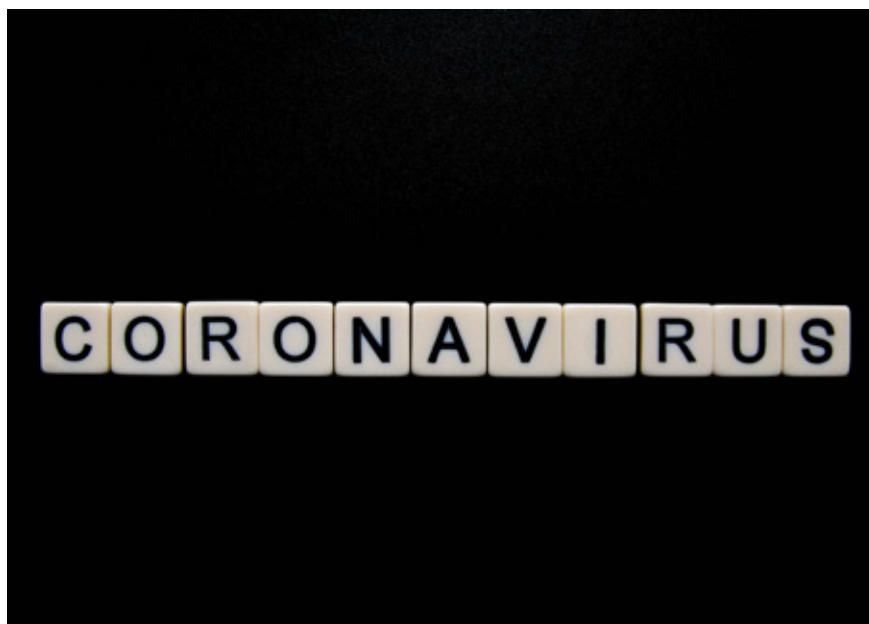
\*JORGE FÉLIX RUBIO CORREA

**E**stamos viviendo un período de incertidumbre a todo nivel. Incertidumbre frente a lo más básico, que es nuestra salud y la de nuestros seres queridos; tenemos que cuidarnos para sobrevivir esta pandemia. Incertidumbre frente al futuro de nuestro país, en pocos meses tendremos elecciones y aún no existe claridad sobre cómo se perfilan las opciones. Incertidumbre sobre nuestra región, algunos países sufren crisis estructurales permanentes o crisis sociales y económicas por la pandemia o elecciones que pueden cambiar radicalmente sus destinos. Incertidumbre por el mundo, agitación en el orden liberal, crecimiento del populismo y nacionalismo en democracias europeas, crisis del multilateralismo, inesperados cambios en el balance de poder mundial, entre otras complejas situaciones.

Frente a la incertidumbre solo tenemos una receta: mantener la tranquilidad, tratar de entender la cambiante realidad, conocer nuestras fortalezas y debilidades y, a partir de allí, proyectarnos al futuro.

Como país tenemos bases sólidas. Fortaleza macroeconómica reconocida internacionalmente, proyectos de inversión que ofrecen la posibilidad de retomar con fuerza nuestro crecimiento<sup>1</sup> y seguir reduciendo la pobreza. En el marco internacional

1 Recomiendo leer el artículo "Bicentenario: ¿El comienzo de otra década perdida?" de Roberto Abusada. El Comercio, 1º de octubre de 2020.



La pandemia ha destruido la normalidad, o lo que conocíamos de ella.

hemos desarrollado a lo largo de las tres últimas décadas una adecuada proyección, que deberá ajustarse a los cambios de la época, pero que son sólidos fundamentos que nos permitirán navegar eficientemente por el mundo. Estos son la apertura a las inversiones y el libre comercio; nuestra participación en el Foro de Cooperación Económica del Asia - Pacífico (APEC); los tratados de libre comercio que hemos firmado con los principales mercados del mundo; la Alianza del Pacífico, iniciativa peruana de importante proyección internacional y que debe fortalecerse; la pertenencia al Tratado Integral y Progresivo de Asociación Transpacífico (TPP11); y nuestros esfuerzos por elevar estándares que nos permitan formar parte de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Añadamos, lógicamente, las relaciones bilaterales y las organizaciones vecinales y regionales vigentes.

El futuro de nuestro país lo decidiremos nosotros, los peruanos, es nuestra exclusiva responsabilidad.

En lo que respecta a nuestra región y el mundo, esta es quizás una incertidumbre más fuerte porque el resultado final de la cambiante configuración política regional y mundial no depende de nosotros.

Es muy probable que luego de la pandemia nuestra región continúe dividida ideológicamente. Los cambios de poder en las democracias desarrolladas no modifican el sistema. Lamentablemente, en muchos países de nuestra región es muy distinto, por algo no somos democracias desarrolladas. En todo caso, dicha división no ha afectado nuestro crecimiento de las últimas décadas y tampoco tendría por qué hacerlo en el futuro si nos mantenemos firmes en la defensa de la democracia en la región y del sistema económico que nos ha permitido generar riqueza.

El escenario internacional también es cambiante, la competencia es una de las características esenciales del entorno internacional. La hegemonía liberal ha sido un simple destello de la post guerra fría, el balance de poder mundial probablemente se



La pandemia del nuevo coronavirus ha causado varias crisis económicas. (Glen Carrie/ UNSPLASH)

vaya a modificar, si no lo ha hecho ya, pero lo que no parece que vaya a cambiar, al menos por el momento, son los conceptos capitalistas en los que se mueve actualmente el mundo. Hace tres décadas teníamos un mundo bipolar en donde se enfrentaban el capitalismo democrático y el comunismo, dos modelos de desarrollo económico diferentes y adversos. Hoy la nueva confrontación que se vislumbra se da entre dos sistemas capitalistas, uno de carácter democrático-liberal y otro antiliberal, pero éste segundo crudamente capitalista y menos humanista que el primero.

Hoy no hay ideología ni fuerza militar que amenace al capitalismo. Es decir, un regreso en términos de balance de poder al siglo XVII o buena parte del XVIII, cuando se formaban y deshacían alianzas de todo tipo, pero nadie, con real poder, cuestionaba la legitimidad de la monarquía. Todos tenían los mismos principios, los monarcas decían reinar por derecho divino, pero aceptaban que Dios hubiese dado ese derecho a otros monarcas. En realidad, el límite del ejercicio del poder estaba en que el sistema no toleraba aspiraciones hegemónicas. ¿Regreso al futuro?.

**Hoy no hay ideología ni fuerza militar que amenace al capitalismo. Es decir, un regreso en términos de balance de poder al siglo XVII o buena parte del XVIII.**

Algunos autores consideran que mientras Europa resuelve sus problemas, pronto o más tarde los Estados Unidos retomarán el liderazgo del mundo liberal, porque es imposible desatender intereses vitales que seguirán estando globalizados; otros consideran que dicho país regresará a sus raíces, a lo que ha sido su política exterior hasta 1945, volver a sí mismo, interesarse por el mundo pero de manera restringida, distante. En todo caso, si bien el intento post guerra fría de crear un orden liberal universal ya no existe, sin duda se mantendrá un orden liberal de países desarrollados y emergentes que defiendan dichos valores.

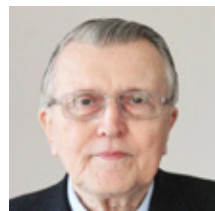
El devenir de los acontecimientos no lo controlaremos, pero no por

ello podremos mantenernos pasivos. Al contrario, debemos ser firmes e insistir en lo que han sido los fundamentos de nuestro crecimiento y reducción de la pobreza: defender la economía de mercado, el libre comercio y las libertades políticas, a fin de seguir generando riqueza y de una vez por todas fortalecer nuestra institucionalidad y crear una infraestructura social acorde a nuestro crecimiento. Únicamente lo podremos hacer creando riqueza, compitiendo en un mundo abierto, pero en donde los beneficios sean extensamente compartidos por todos los sectores de nuestra sociedad.

Otro aspecto muy importante para el Perú es la defensa del multilateralismo, única forma de solucionar los peligros transnacionales y los problemas globales, muchos de los cuales nos afectan directamente.

Nuestra interacción con el mundo debe ser pragmática, sin limitaciones ni dogmas, pero sin perder nuestra identidad y sentido de pertenencia, que debe estar ubicado con los países con quienes compartimos valores humanos, principios políticos y un proyecto de desarrollo económico en común.





JOHAN LEURIDAN HUYS OP.\*

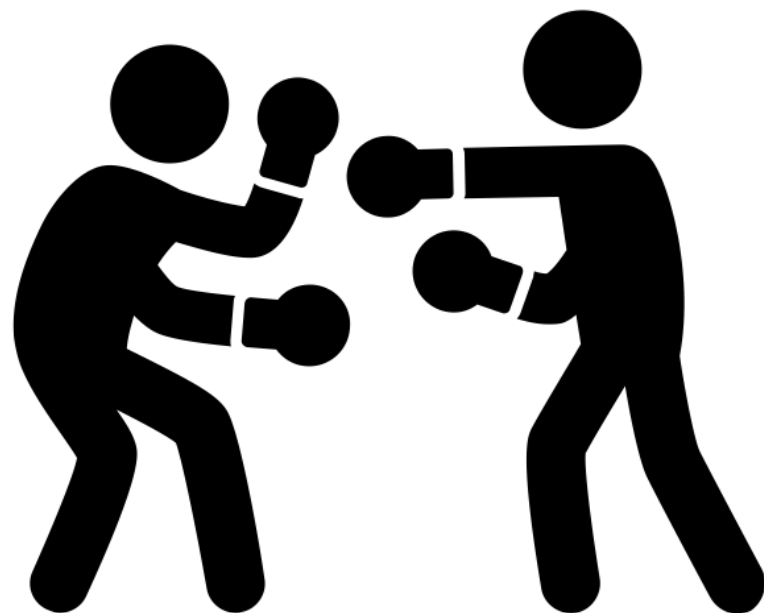
## El vacío ético del liberalismo y del socialismo

### 1. Ideologías materialistas

El socialismo en América Latina critica siempre al liberalismo como estrechamente ligado a la corrupción. Sin embargo, los veinte últimos años han demostrado que cuando el nuevo socialismo del siglo XXI de América Latina llega al poder se va por el mismo camino. Todos los presidentes y su entorno han terminado con juicios o se han aferrado al poder por no permitir elecciones limpias como en Nicaragua y Venezuela. En este caso, el socialismo se transforma en la dictadura del comunismo.

Los filósofos del siglo XX ven la solución para la corrupción como un asunto público y proponen un contrato. Las normas para el comportamiento se consiguen por procedimiento. Después de una consulta con el pueblo, el Congreso nacional deben formular las leyes. Los filósofos de la liberación lo ven como un tema político. Hay que cambiar las estructuras. Los filósofos del utilitarismo lo ven como un cálculo entre dolor y placer. La filosofía analítica define el comportamiento del hombre a partir de los resultados de las ciencias.

Todas estas reflexiones hacen depender la actitud correcta de leyes o estructuras que se imponen por coacción. Este acercamiento es consecuencia de un pensamiento que considera a la materia como la totalidad de la realidad. La materia manda porque no hay otra cosa. No tiene nada que ver con la libertad. La libertad es sola la incógnita de las causas del entorno que nos presionan. El espíritu es producto de la materia. La



Aunque ambas posturas se postulan como opuestas, en el poder parecen ir por el mismo camino. (Enbuenacompañía.com)

verdad no está en el ego. Espiritualidad es lo contrario de introspección. ¿Si Dios no existe como fuente de todos los valores, cómo puedo entonces encontrar algo que da valor a la vida? Desde este punto de vista no deseamos ni queremos algo porque es un bien, sino es un bien porque nosotros lo consideramos como un bien.

El liberalismo y el socialismo tienen la misma raíz materialista. Ambos quieren organizar la sociedad de partir de una teoría económica.

Marx postulaba en sus teorías la preponderancia de las “fuerzas productivas” (la tierra, el transporte, la energía, la maquinaria, los instrumentos, etc.) y de “las relaciones de

producción” reduciendo toda la historia a un único elemento: la lucha por los intereses económicos. La historia de los modos de producción y el avance de la tecnología indican la situación en la que se encuentra cada fase. La conciencia es un producto social al que el hombre se acerca con el aumento de la productividad.

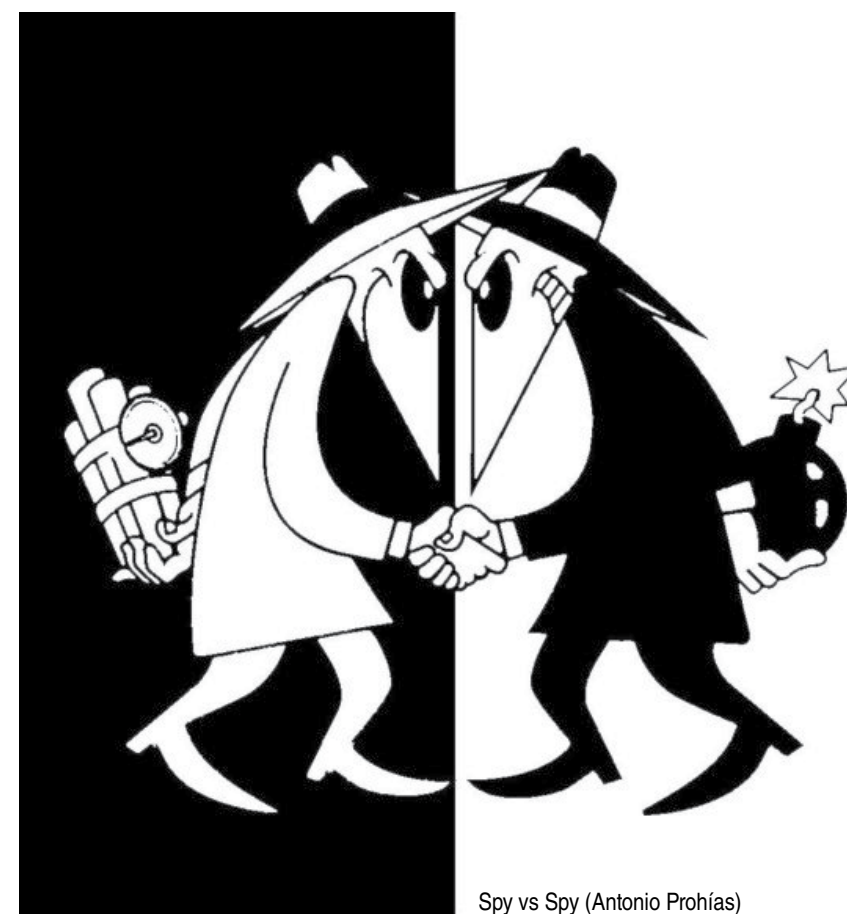
Marx suponía que cambiando el mundo material el hombre cambia a sí mismo. Transformando la realidad exterior, esta realidad exterior transformada reacciona sobre él. Del cambio material saldrán hombres nuevos. El marxismo propone la moral de la “lucha de clases.” La moral se define en función del éxito de esta lucha. La verdad depende de la clase. La verdad

\* Decano de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Psicología de la Universidad San Martín de Porres

está siempre de parte de la clase dominada y la mentira de la clase que domina. Vista esta definición de la verdad, la lucha contra la otra clase justifica todos los medios. Esta definición extraña de la verdad se ha divulgado, consciente o inconscientemente, como una evidencia indiscutible. La lucha de clases lleva a un cambio estructural de la sociedad, donde la vanguardia asume el poder dictatorial y automáticamente se resolverán todos los problemas, incluso los éticos. La libertad y las opiniones de la persona no juega ningún papel. La “lucha de clases” explica toda la historia y por lo tanto no deja ningún espacio para una realidad trascendental.

John Locke es, sin duda, la figura principal en el inicio de la historia moderna. Locke es precursor de la revolución de París. El liberalismo plantea las tres instituciones de libertad política (Gobierno, Congreso nacional, Poder Judicial, elecciones libres, pluralidad de partidos), las leyes protegen la libertad, libertad social donde la vida privada como la familia es ajena a toda norma e intervención del Estado y la libertad económica del mercado. Este último predominará durante la historia cuya justificación encontramos ya en el siglo diecisiete de parte del filósofo David Hume. La libertad es el juego de las interacciones económicas en el mercado. La justicia es producto del mercado. Los economistas ven al hombre como alguien que tiene permanentemente el deseo de satisfacción material. El *marketing* crea las angustias de compra y la envidia por la comparación con otros refuerza esta angustia.

Actualmente las fronteras nacionales están perdiendo relevancia. Fue el resultado de formaciones transnacionales y mercados financieros que combinaron necesidades nacionales con planificación y administración de carácter internacional. El actual poder globalizado está en manos de una élite tecnócrata que determina una estructura de valor que se presenta hoy como la única que define los va-



Spy vs Spy (Antonio Prohías)

lores para los hombres. Se trata de un mundo uniformado donde el otro no es una persona con quien se establece un encuentro sino es un objeto puro de producción y de consumo.

### 2. Trabajo y relación humana

Al final del siglo XX se abrió el debate sobre la crisis de la modernidad por el fracaso del liberalismo y del socialismo. El cuestionamiento de la razón por la “postmodernidad” relativizó también las ideologías que pretenden dar soluciones definitivas. Las ideologías se imaginan conocer toda la realidad. Presentan esquemas como “soluciones” a todos los problemas, desconociendo los límites de la razón.

Sin embargo, no se puede negar que cada ideología aportó una verdad. El liberalismo enseñó que la riqueza es producto de la iniciativa privada en el mercado y el socialismo enseñó que todos necesitan una protección del Estado para la seguridad

y la buena distribución de la riqueza. Ambas ideologías son necesarias. Las decisiones dependen de la *razón práctica* basándose en los aportes de ambas ideologías, pero no del pragmatismo que es oportunismo.

Su larga experiencia personal en un sistema comunista le permitió a Karol Woytila, posteriormente Juan Pablo II, elaborar y publicar sus profundas críticas y superación del marxismo. Tanto para el liberalismo como para el socialismo la relación entre los hombres es un subproducto de la organización económica. No entienden que el hombre no solo tiene una relación con la materia que transforma sino también tiene una relación con los otros seres humanos que trabajan con él. No entienden que las relaciones entre los trabajadores pasan por la cultura, es decir, la libertad con sus implicancias éticas. “Con su trabajo el hombre ha de procurarse el pan cotidiano, contribuir al continuo progreso de las ciencias y la

técnica, y sobre todo a la *incesante elevación cultural y moral de la sociedad en la que vive con sus hermanos*” (Inicio de la encíclica “*Laborem Exercens*”). Trabajando el hombre se hace menor o peor, éticamente hablando, en su encuentro con los otros trabajadores.

Para el marxismo no importa si el cambio se realiza por hombres que viven la hermandad o si se hacen con egoísmo. Cuando el comunismo fracasó las altas autoridades, nacidas y educadas en el sistema, se nombraron a sí mismos dueñas de las nuevas empresas capitalistas. Los más importantes opositores a los propietarios se convirtieron en los nuevos propietarios. El comunismo produjo un hombre viejo. También la conducción burocrática de la economía por parte del sistema político a favor de una economía de mando, resulta incapaz de movilizar las fuerzas del hombre. El conocido filósofo Jürgen Habermas aclaró la distinción fundamental entre trabajo y acción comunitaria, superando en el materialismo histórico la reducción de las relaciones de producción a la dimensión de las fuerzas productivas. El desarrollo de las fuerzas productivas puede ayudar a la liberación moral del hombre, pero no la causa por sí mismo, ni siempre la ayuda.

El sociólogo Ralf Dahrendorf observa que las instituciones de la libertad (las elecciones, los tres poderes del Estado y la economía del mercado) son como estructuras de vidrio y hormigón a las que nos hemos acostumbrado, pero en los que no es fácil encontrar un sitio familiar y acogedor. No ofrecen un sentimiento de pertenencia moral. Faltan estructuras y ligaduras más profundas que unen a las personas por medio de los valores éticos. Además, el capitalismo avanzado ha dado un carácter ideológico a la ciencia y la técnica para eliminar la dimensión moral de la sociedad. Esta nueva ideología de la vida indica que los grandes valores son las necesidades materiales. La buena vida dependería entonces

solo del desarrollo de la ciencia y la técnica. Se considera que cualquier problema que se presenta es por falta de desarrollo de la tecnología. La masa se olvida de la ética, es decir, de las buenas relaciones entre las personas, la amistad. También se pierde el sentido de la política como servicio al ser humano. La política se convierte en técnica y el Estado obedece a los grandes monopolios. Los planes de estudio elaborados en los ministerios de Educación eliminan el arte, la ética y la religión. Sin arte el ser humano será un autómeta y sin ética no sabrá convivir con otros.

### **La definición de la buena vida, la realización de la moral no puede hacerse desde la racionalidad técnica, sino desde la comunicación moral entre las personas.**

Para el socialismo la materia transforma al ser humano sin que el ser humano se dé cuenta. De la misma manera, el Estado impone su ideología en la educación. Para el liberalismo no se puede hablar de valores porque cada uno vive como quiera, la libertad negativa. Alan Badiou llamaba “una sofística que devasta” a la teoría que afirma que no se puede unir personas alrededor de una idea positiva del bien. Martha Nussbaum señaló que la filosofía de la neutralidad de los gobiernos, esta libertad negativa, ha sido particularmente negativa para las familias y sobre todo para la educación de los hijos. Las dos ideologías se consideran autónomas y definen el bien en función del desarrollo material, promovido por el individualismo o por la dictadura.

Sin embargo, la definición de la buena vida, de la realización de la moral no puede hacerse desde la ra-

cionalidad técnica, sino desde la comunicación moral entre las personas.

### **3. El don de la libertad y de la solidaridad**

El verdadero humanismo no se limita a dominar el mundo material. La sociedad no solamente debe distribuir bienes materiales sino también valores. Los deseos y las necesidades no son exclusivamente materiales. Actualmente se tiende a creer que “todo incremento de poder constituye sin más un progreso, un aumento de seguridad, de utilidad, de bienestar, de energía vital de plenitud de valores”, como si la realidad, el bien y la verdad brotaran espontáneamente del mismo poder tecnológico y económico. El hecho es que “el hombre moderno no está preparado para utilizar el poder con acierto”, porque el inmenso crecimiento tecnológico no estuvo acompañado de un desarrollo del ser humano en responsabilidad, valores y conciencia (Francisco, *Laudate Si*, 81-82). Se ha eliminado la pregunta por el bien y la conciencia personal.

La disminución de creyentes en la Iglesia católica no es por falta de modernización o por la corrupción de la pedofilia de algunos sacerdotes. El origen está en entender la emancipación de la vida como una actividad a partir de la razón instrumental. El espíritu técnico desprovisto de una dimensión interna es la causa de la degradación cultural. La élite tecnócrata y las ideologías materialistas eliminan en todo el mundo los valores. “Por otra parte, muchedumbres cada día más numerosas dejan de practicar la religión. Negar a Dios y la religión, prescindir totalmente de ellos, no constituye ya, como en el pasado, un hecho raro e individual: actualmente, con frecuencia, se presentan como exigencias del progreso científico o es un nuevo tipo de humanismo” (Concilio Vaticano II, *Gaudium et Spes*, párrafo 7). Hay una decadencia religiosa que no fue destituido por nada que ha sido capaz de salvar a la convivencia social.



Muñecos de Donald Trump y Vladimir Putin (Mike Maguire/ El Cano Royal Institute)

Nadie puede constituirse como persona, como familia o como país sin el trabajo, pero solo la elevación moral permite la relación justa con los otros.

La práctica de los valores nos posibilita una vida digna con las otras personas cercanas sino abarca también los grandes mecanismos productivos, financieros y comerciales. La caridad y la verdad son los principios necesarios para que las grandes economías estén al servicio del bien común. “Toda decisión económica tiene consecuencias de carácter moral” (Benedicto, XVI, Encíclica *Caritas in Veritate*, 2009). No podemos avanzar en el camino difícil de la transformación de la vida económica si no realizamos una verdadera conversión de mentalidades y corazones. Se confunde libertad con instinto de lucha y dominio, cualesquiera que sean las ideologías. No habrá economía humana si los instintos no son dominados por las fuerzas más profundas que se encuentran en el hombre

(Juan Pablo II, encíclica *Redemptor Hominis*, capítulo 16).

Luigi Giussani observa que se trata de entender nuestra experiencia, descubrir su sentido. Sin embargo, el entender exige un criterio en base al cual se realiza. Surge entonces la pregunta: ¿cuál es el criterio que nos permite juzgar lo que vemos suceder en la sociedad y en nosotros? Como no puede venir de los otros (viviríamos en alienación permanente), el criterio está en nuestra naturaleza. Es inmanente a la estructura originaria de la persona. Todo lo que un hombre quiere aprender lo compara con esta experiencia original. Esta experiencia es un conjunto de evidencias y exigencias. Cualquier información o juicio tiene lugar a partir de una confrontación con todo lo que existe con los grandes valores dentro de uno. Podemos llamarlos verdad, justicia, belleza, amor, solidaridad, agradecimiento, generosidad, misericordia etc. (Giussani, 1986. La conciencia religiosa en el hombre moderno, Madrid, Ed. Encuentro, 16-20).

Solo en la conciencia y en el ejemplo de la vida de Jesucristo encontramos los valores que recibimos de Dios. En Cristo se manifiesta el sentido de la vida. Cristo es la verdad y el amor que transforma el pensamiento, las emociones y es la fuente de una conciencia que el mundo tecnológico considera superflua. Por el encuentro con Cristo el ser humano recibe un ejemplo de vida de bien y de amor que lo convierte. Todos somos aceptados y amados.

Las dos ideologías afirman la autonomía absoluta de hombre, independiente de una supuesta realidad sobrenatural. Sin embargo, ser cada día más verdaderos significa cambiar nuestra falsa conciencia de que somos dueños de nosotros mismos y llegar al conocimiento claro de que hemos recibido la libertad y la solidaridad de Alguien que nos ama.

El encuentro con Dios llama a un pensar y actuar diferente. La primera pregunta no es: ¿Qué voy a hacer? sino: ¿Quién soy yo?

# Más allá de fachos y caviar: manual para un debate político que construya, no que nos destruya

El 17 de diciembre se presentó la segunda edición del libro de Francisco Belaunde Matossian, “Más allá de fachos y caviar: manual para un debate político que construya, no que nos destruya”, editada por la Fundación Konrad Adenauer.

Esta nueva versión de la obra tiene algunos análisis y propuestas adicionales respecto de la primera. Así, el autor dedica una sección al papel de la prensa en la lucha contra las noticias y acusaciones falsas, en la que reconoce los esfuerzos desplegados hasta el momento, aunque, a la vez, plantea sugerencias adicionales, y, en especial, una acción más orgánica y coordinada por la Sociedad Nacional de Radio y Televisión (SNRTV) y el Consejo de la Prensa (CPP) y que involucre también a los medios del Estado. Ello, con un enfoque educativo, que permita cambiar la cultura del insulto, la difamación y la mentira que parece enraizarse cada vez más en el debate político. En ese sentido, considera de suma importancia que los periodistas, ante las acusaciones que formulan los políticos que entrevistan, contra adversarios o funcionarios, tengan el reflejo de siempre exigir el sustento correspondiente, cuidando en especial de no dejar pasar las insinuaciones calumniosas. La idea, es no solo disciplinar el debate, sino, también, hacer labor de docencia del público. Durante la presentación, Belaunde añadió que también le cabe al

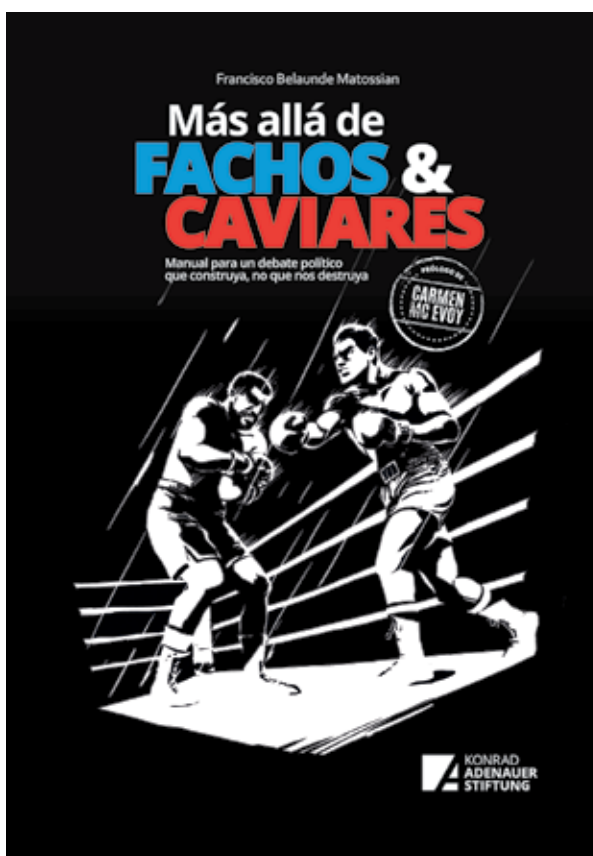
ministerio de Educación un papel de primer orden, llamando a que se introduzca, en el currículo escolar, cursos de educación cívica que incluyan la formación al debate democrático y métodos de detección de “fake news”.

hace un recuento histórico de la polarización en el Perú desde sus inicios, poniendo así en contexto la situación actual.

Ella participó del acto del 17, durante el cual desarrolló y amplió sus ideas al respecto. También lo hizo el psicoanalista y secretario ejecutivo del Acuerdo Nacional, Max Hernández, quien, entre otros aspectos, consideró que, durante los debates, había una tendencia excesiva a buscar convencer al otro, lo que perjudica la capacidad de escucha. Sugirió que las discusiones fueran llevadas más como conversaciones, que son las que permiten el enriquecimiento de los participantes.

En suma, nos felicitamos de la publicación de la segunda edición del libro de Francisco Belaunde Matossian, quien, por cierto, es miembro del directorio del IESC, no solo por los valiosos aportes, sino, también, porque es muy oportuna, en momentos en que el clima político sigue muy enrarecido, al punto de haber llevado a una crisis que ha significado que el Perú haya tenido tres presidentes en una sola semana.

Como todas las publicaciones editadas por la Fundación Konrad Adenauer, el texto está a disposición del público gratuitamente, aunque esta vez solo de manera virtual, en el siguiente enlace: <https://www.kas.de/es/web/peru/einzeltitel/-/content/mas-alla-de-fachos-caviar-manual-para-un-debate-politico-que-construya-no-que-nos-destruya-1>



**El autor se refiere al papel de la prensa en la lucha contra las noticias falsas, y sugiere una acción coordinada por la SNRTV y el CPP.**

El nuevo texto incluye también un prólogo de la historiadora y presidenta de la Comisión Consultiva del Bicentenario, Carmen Mc Evoy que